

Llegó

LA HORA DEL PODER POPULAR

ORGANO NACIONAL CIRCULOS BOLIVARIANOS

Año 8 Bs. 0.50
OCTUBRE - 2012

¡Hasta la victoria Pag. 2



Deslinde del Oportunismo
Pag. 6 y 7



“Porque las farmacéuticas a menudo no están tan interesadas en curarle a usted como en sacarle dinero, así que esa investigación, de repente, es desviada hacia el descubrimiento de medicinas que no curan del todo, sino que hacen crónica la enfermedad y le hacen experimentar una mejoría que desaparece cuando deja de tomar el medicamento.... Pues es habitual que las farmacéuticas estén interesadas en líneas de investigación no para curar sino sólo para convertir en crónicas dolencias con medicamentos cronificadores mucho más rentables que los que curan del todo y de una vez para siempre. Y no tiene más que seguir el análisis financiero de la industria farmacológica y comprobará lo que le digo”. **Premio Nobel de Medicina, Richard J. Roberts**



Triunfo el Socialismo



“Desde el punto de vista revolucionario, no importan las discrepancias; lo que importa es la honestidad con que se opine. De las contradicciones saldrá la verdad”

Fidel Castro

¡Hasta la victoria siempre comandante!

El Che vivió físicamente poco tiempo, tan solo 39 años, aún así fue suficiente para forjar una larga historia y convertirse en todo un gigante de cualidades, principios revolucionarios y verdadero paladín en la lucha por un mundo mejor para todos.]

Desde niño Ernesto Guevara de La Serna, llevaba en su corazón las ansias de libertad, se hizo médico pensando que así podía ser más útil a los que siempre quiso: a los humildes, por ellos luchó hasta su muerte y nació un héroe devenido en símbolo universal por sus principios ideológicos, constante defensa y solidaridad por los pobres en cualquier parte del mundo.

Al recordarlo este 8 de octubre, en el 45 aniversario de su asesinato, se ratifica que hombres



como el Che, no mueren, la historia los inmortaliza como paradigmas para las presentes y futu-

ras generaciones de cubanos, latinoamericanos y africanos.

Por eso siempre está presente entre nosotros, entre los pioneros y jóvenes que quieren ser como él, por su vislumbrante y rica trayectoria llena de sacrificio, consagración al estudio, deber revolucionario, lucha antiimperialista y amor al internacionalismo proletario.

De la Sierra Maestra, surgió como soldado y comandante indomable, alto jefe guerrillero y uno de los principales dirigentes cubanos al triunfar la Revolución, así entró en la historia latinoamericana el más legendario de los guerrilleros, para él solo punto de partida para nuevas misiones en la libertad de los humildes en cualquier parte del mundo

Cómo derechizar a un izquierdista

Frei Betto.

Ser de izquierda es, desde que esa clasificación surgió con la Revolución Francesa, optar por los pobres, indignarse ante la exclusión social, inconformarse con toda forma de injusticia o, como decía Bobbio, considerar una aberración la desigualdad social.

Ser de derechas es tolerar injusticias, considerar los imperativos del mercado por encima de los derechos humanos, encarar la pobreza como tacha incurable, creer que existen personas y pueblos intrínsecamente superiores a los demás.

Ser izquierdista -patología diagnosticada por Lenin como 'enfermedad infantil del comunismo'- es quedar enfrentado al poder burgués hasta llegar a formar parte del mismo.

El izquierdista es un fundamentalista en su propia causa. Encarna todos los esquemas religiosos propios de los fundamentalistas de la fe. Se llena la boca con dogmas y venera a un líder. Si el líder estornuda, él aplaude; si llora, él se entristece; si cambia de opinión, él rápidamente analiza la coyuntura para tratar de demostrar que en la actual correlación de fuerzas...

El izquierdista adora las categorías académicas de la izquierda, pero se

igual a general Figueiredo en un punto: no soporta el tufo del pueblo. Para él, pueblo es ese sustantivo abstracto que sólo le parece concreto a la hora de acumular votos. Entonces el izquierdista se acerca a los pobres, no porque le preocupe su situación sino con el único propósito de acarrear votos para sí o/y para su camarilla. Pasadas las elecciones, adiós que te vi y ¡hasta la contienda siguiente!

Como el izquierdista no tiene principios, sino intereses, nada hay más fácil que derechizarlo. Dele un buen empleo. Pero que no sea trabajo, eso que obliga al común de los mortales a ganar el pan con sangre, sudor y lágrimas. Tiene que ser uno de esos empleos donde pagan buen salario y otorgan más derechos que deberes exigen. Sobre todo si se trata del ámbito público. Aunque podría ser también en la iniciativa privada. Lo importante es que el izquierdista sienta que le corresponde un significativo aumento de su bolsa particular.

Así sucede cuando es elegido o nombrado para una función pública o asume un cargo de jefe en una empresa particular. De inmediato baja la guardia. No hace autocrítica. Sencillamente el olor del dinero,

combinado con la función del poder, produce la irresistible alquimia capaz de hacer torcer el brazo al más retórico de los revolucionarios.

Buen salario, funciones de jefe, regalías, he ahí los ingredientes capaces de embriagar a un izquierdista en su itinerario rumbo a la derecha vergonzante, la que actúa como tal pero sin asumirla. Después el izquierdista cambia de amistades y de caprichos. Cambia el aguardiente por el vino importado, la cerveza por el gúisqui escocés, el apartamento por el condominio cerrado, las rondas en el bar por las recepciones y las fiestas suntuosas.

Si lo busca un compañero de los viejos tiempos, despista, no atiende, delega el caso en la secretaria, y con disimulo se queja del 'molestón'. Ahora todos sus pasos se mueven, con quirúrgica precisión, por la senda hacia el poder. Le encanta alternar con gente importante: empresarios, riquillos, latifundistas. Se hace querer con regalos y obsequios. Su mayor desgracia sería volver a lo que era, desprovisto de halagos y carantoñas, ciudadano común en lucha por la sobrevivencia.

¡Adiós ideales, utopías, sueños! Viva el pragmatismo, la política de resultados, la connivencia, las triqui-

ñuelas realizadas con mano experta (aunque sobre la marcha sucedan percances. En este caso el izquierdista cuenta con la rápida ayuda de sus pares: el silencio obsequioso, el hacer como que no sucedió nada, hoy por ti, mañana por mí...).

Me acordé de esta caracterización porque, hace unos días, encontré en una reunión a un antiguo compañero de los movimientos populares, cómplice en la lucha contra la dictadura. Me preguntó si yo todavía andaba con esa 'gente de la periferia'. Y pontificó: "Qué estupidez que te hayas salido del gobierno. Allí hubieras podido hacer más por ese pueblo".

Me dieron ganas de reír delante de dicho compañero que, antes, hubiera hecho al Che Guevara sentirse un pequeño burgués, de tan grande como era su fervor revolucionario. Me contuve para no ser indelicado con dicho ridículo personaje, de cabellos engominados, traje fino, zapatos como para calzar ángeles. Sólo le respondí: "Me volví reaccionario, fiel a mis antiguos principios. Prefiero correr el riesgo de equivocarme con los pobres que tener la pretensión de acertar sin ellos".

Llegó
LA HORA
DEL PODER POPULAR
ORGANO NACIONAL CIRCULOS BOLIVARIANOS

DIRECTORIO

Consejo Editorial: Ruben Mendoza, Medardo Rodriguez, Emalida Vilorio, Arturo Oliveros, Maritza Bolívar, Wilmer Vargas, Luis Quintero, Ramon Marcano, Iris Gonzalez, Camilo Basto, Marisol Lopez, Nelson Escalona, Luisa Herrera, Manuel Luna, Bernardo Oliveros, Carmen Guédez, Gustavo Curiel, Javier Mendoza, Jhonny Fontaines, Wolfgang Infante †, José Pereira, Iraidá Ruiz, Fernando Uribe, Ender Moncada, Julio Romero, Mary Esquerra, Edgar Maracaputo, Joel Martínez. Jefe de Redacción: Rubén Mendoza. Dirección: Res. Anauco, Nivel Oficina 2, Oficina 218, Parque Central, Caracas - Teléfonos: 0416.544.07.30, 0414.461.3216, Correo: lavozdelvalle2@yahoo.es / reyesdario56@yahoo.es
www.circulosbolivarianossocialistas.blgoo.es

Chávez Presidente... y ahora qué?

Documento de los Círculos Bolivarianos de Venezuela para el debate revolucionario.

Culminado el proceso de elección presidencial, podemos resaltar algunos elementos de los resultados obtenidos:

1) Queda demostrada, una vez más, la inmensa capacidad de Hugo Chávez para afrontar los retos y la profunda conexión existente entre el camarada y el pueblo

2) Fue totalmente acertada la decisión asumida por la mayoría del Consejo de Coordinación Nacional de nuestro movimiento, los Círculos Bolivarianos de Venezuela, en el sentido de fortalecer al camarada líder de la revolución, fortaleciendo su partido, por lo cual debíamos votar en la tarjeta del PSUV.

3) Las jugadas adelantadas por el oportunismo y el negociado político electoral no lograron avanzar.

4) Se ubicó en la segunda vanguardia como partido del proceso revolucionario el PCV, lo que indica una sustanciosa elevación de los niveles de conciencia ideológica del pueblo.

5) La derecha obtuvo, a pesar del gris candidato, una importante votación, sobre la cual es necesario hacer una seria, fría y autocrítica reflexión.

6) Contamos con un organismo electoral altamente eficiente, objetivo y transparente.

Ahora, luego del contundente triunfo del candidato de La Patria, debemos avanzar con nuestro Presidente en la construcción de la Sociedad Socialista, lo que implica:

1) Sembrar definitivamente en la conciencia del pueblo nuestra condición de nación soberana, afirmando la autodeterminación como pueblo y consolidando la independencia nacional.

2) Continuar con las políticas a favor de las grandes mayorías, profundizando el fortalecimiento del Poder Popular y avanzando en la conformación del Estado Comunal Socialista.

3) Seguir fortaleciendo los espacios económicos para el desarrollo endógeno y la implantación de una economía socialista; desechando privilegios y groseras jerarquías, vanidades individualistas y ambiciones materiales, corruptelas y complicidades que imponen la impunidad, manejo clientelar del



poder.

4) Asumir con sentido social la formación ideológica, no haciendo sólo charlas en cafetines y en círculos cerrados, sino también ligándose con el pueblo, dándole o ayudándole a adquirir las herramientas ideológicas, éticas, políticas, educativas y morales para tal fin.

5) Generar mecanismos de articulación, que permitan darle sentido estratégico a la acción de las organizaciones, movimientos sociales y partidos políticos que forman parte de este proceso revolucionario, en una gran confluencia de fuerzas revolucionarias incluyentes, participativas y protagónicas.

6) Aumentar la eficiencia revolucionaria en todos los ámbitos de la vida nacional

Por supuesto que cumplir este cometido implica la existencia de una vanguardia revolucionaria, con una clara visión del rol histórico que le corresponde jugar en la construcción de la nueva forma de vida. Que tenga presente que el socialismo no ha fracasado, sino que han fracasado los hombres y mujeres que no tienen capacidad, honestidad, decisión, claridad y compromiso para implementarlo, que constituyen cuerpos extraños, enfermos, dentro de un mecanismo puro y limpio, que pierde su fuerza debido a esos tumores.

Esta responsabilidad sin lugar a dudas debe recaer, en primera instancia, en el Partido Socialista Unido de Venezuela, hoy día el más grande partido de América

Latina y buena parte del mundo, para lo cual debe superar, mediante un objetivo, participativo, democrático y revolucionario debate, algunas rémoras, como lo son:

1) La inadecuada relación Gobierno-PSUV, que ha convertido al partido en satélite de la gobernabilidad; siendo ministros, diputados, gobernadores, alcaldes, etc., jefes y dueños del partido.

2) La inexistencia de una fluida estructura que genere espacios para el encuentro de saberes, enriquecedor del debate y la creatividad colectiva. El aclamacionismo de líderes que se lucen en asambleas y militantes receptores de líneas emanadas de "órganos superiores", es la novedosa forma organizativa, que le da un carácter administrador y no revolucionario, en una peligrosa sustitución de los organismos por el asambleísmo.

3) El grupalismo y supuestas corrientes de opinión, que en encarnizada lucha por sus espacios de poder recurren al ventajismo, la zancadilla, el maltrato, la exclusión y el clientelismo político, que genera descontento, desmotivación, distanciamiento ético y moral y nefastas confrontaciones, abiertas y públicas o subterráneas.

4) El burocratismo, el sectarismo, la arrogancia, el oportunismo, el nepotismo, el amiguismo y la corrupción, que corroe y destruye el alma revolucionaria y socialista, con una dirigencia percibida como "aburguesada, acartonada, cerrada y autoritaria".

5) La carencia de una verdadera relación Dirección-Bases que

permita un vaso-conducto con los organismos del Estado, para la consecución de soluciones a problemas de las comunidades.

6) El no facilitar que las bases participen en la selección de los candidatos a cargos del gobierno, que permita tomar en cuenta el trabajo social, la honestidad, responsabilidad, diligencia, compromiso y ética socialista del candidato postulado.

7) La resistencia a crear escuelas de formación política-socialista, donde se difunda entre otros, el Plan Nacional "Simón Bolívar" 2013-2019.

8) La falta de tolerancia ante críticas constructivas al partido o a la gestión de dirigentes, tildándose de contra-revolucionarios a quienes lo emiten y propiciándose como retaliación política la exclusión o expulsión de la organización.

9) El usar a las organizaciones sociales, movimientos populares y partidos aliados sólo para eventos coyunturales (elecciones) y no para la toma de decisiones trascendentales en el ámbito político, económico y social del país.

Claro está, este debate trasciende las fronteras del PSUV y se convierte en el vital debate de las fuerzas revolucionarias, que en el necesario camino unitario que debemos impulsar, tenemos que definir nuestro socialismo del siglo XXI y el tipo de partido requerido para cumplir tan importante cometido, para bien de La Patria y la humanidad entera.

LA CIENCIA Y LA TÉCNICA EN LAS LLAMADAS CIENCIAS SOCIALES. (Primero).

Por Álvaro Montero Mejía *

Como todas las ciencias sociales, la economía política, es decir, la economía vinculada al examen riguroso de los hechos relacionados con la producción y reproducción de bienes materiales como producto del trabajo humano, en el desarrollo de las sociedades humanas, no puede ser otra cosa que una ciencia crítica. La economía no es una ciencia narrativa, una simple secuencia de imágenes o de hechos aislados, sino una reflexión sistemática sobre los medios y los instrumentos desplegados históricamente, para agregarle a la naturaleza las construcciones materiales que la sociedad humana puede mostrar hasta el día de hoy es la madre nutricia de sus especulaciones y que aún las utopías deben ser construidas a partir de esa realidad.

Tal como expresaba el viejo maestro argentino José Ingenieros, nadie puede construir una filosofía a partir de la nada, o sea, con prescindencia de la realidad o al menos, de las especulaciones y conclusiones científicas precedentes. Si se aceptan o se rechazan esas conclusiones, sólo es posible en virtud de una reflexión crítica, porque la ciencia no puede ser repetición servil sino superación dialéctica.

Los clásicos de la economía, desde David Ricardo hasta Carlos Marx, vieron la economía como una disciplina al servicio de la comprensión de los hechos sociales dentro de un contexto histórico determinado. La severidad de sus conclusiones, elaboradas en medio de un proceso

expansivo del capitalismo y el colonialismo, irritaron profundamente a las clases sociales cuya visión del mundo se exponía –recordemos que en esa época no existían los imperios mediáticos– a través del poder político y militar y en los centros académicos. Como era normal que ocurriera, con el desarrollo del capitalismo en sus diferentes etapas, muchos grandes teóricos de la economía cayeron en la tentación de convertirse en apologistas, en propagandistas al servicio del sistema y se olvidaron por completo de la ciencia.

En la mayor parte de nuestras universidades, quizás con la venturosa excepción de la Universidad Nacional y algunos aislados académicos de otras escuelas, batallones de jóvenes profesionales en ciencias económicas han sido entrenados con el único propósito de que administren los hechos sociales y políticos tales como se les presentan, sin buscar las causas de los fenómenos que, como las crisis actuales, nos golpean en las narices. Miles de jóvenes economistas sólo sirven para observar la realidad sin criticarla y peor aún, para respaldar, sin el menor cuestionamiento, el proyecto económico mundial construido al servicio de las grandes corporaciones.

Esto crea una enorme distancia entre la economía política como ciencia social y la economía pura y simple, usada como una herramienta, como un instrumento al servicio de las fuerzas que pagan el trabajo profesional de algunos especialistas.

Como ex docente en la Uni-

versidad de Costa Rica, no tengo nada contra el hecho de ver a miles de jóvenes graduados bien empleados y bien pagados. Así debe ser y hasta el fin de los siglos, habrá que aceptar en las ciencias sociales dos tareas bien distintas: la de aquellos que desarrollan y ejecutan funciones prácticas o técnicas y la de aquellos que manejan el instrumental teórico, para examinar las verdaderas causas que provocan los hechos examinados. El primero es un trabajo que podríamos denominar “aséptico” y el segundo, le corresponde por entero a los académicos, a los investigadores y naturalmente, a los políticos. Pero es terrible que se les imponga a esos jóvenes intelectuales, la obligación de pensar como sus empleadores, aunque sea lógico distinguir entre las labores ordinarias y las reflexiones científicas.

En Costa Rica, desde el inicio del período neoliberal a comienzos de los ochentas, muchos economistas, algunos verdaderamente notables por su inteligencia, su cultura y sus conocimientos, se convirtieron en apologistas y divulgadores de las nuevas corrientes y se pusieron sin reparos, al servicio de ese proyecto antinacional. Esa posición continúa viéndose en popa. Un día sí y otro también, profesores y académicos de ciencias sociales, asumen la tarea de justificar lo injustificable y lo peor, asisten a las aulas universitarias a transmitirles a los jóvenes, como si fuera ciencia, un método de aprendizaje que aplana la conciencia y que facilita la asimilación de las juven-

des de toda esa basura que propalan los politiqueros de moda. Olvidan que la esencia del aprendizaje universitario es aprender a pensar críticamente. A partir de ese punto, cada quien es libre de hacer lo que juzgue conveniente.

Puede parecer terrible, pero no enseñarle a los jóvenes en las aulas universitarias esa dicotomía entre la ciencia y la técnica y hacerles creer que la técnica es ciencia, induce a cientos de graduados a convertirse en simples mercenarios, es decir, en personas que acomodan sus conocimientos, recogidos en largas jornadas de trabajo y sacrificio en las aulas, en un haber que sirve únicamente para ser vendido al mejor postor.

Economistas, científicos políticos, abogados periodistas o historiadores, por mencionar sólo unas pocas ciencias sociales, están dispuestos a callar, a ocultar las verdades que descubren en virtud de su propio trabajo profesional, intelectual y deductivo. Y cuando uno se dispone a realizar un verdadero trabajo analítico, honrado y crítico, como el que realizábamos en nuestro programa “Diagnóstico” en Canal 13, aparece un politiquero inescrupuloso que decide ponerle punto final.

Éste es otro de los precios que la sociedad costarricense les impone a los hombres y las mujeres dispuestas a pensar por su propia cuenta. Continuaremos

* Doctor en Economía, Abogado y ha sido docente en la UCR, Productor de Televisión, escritor y editor. Fue el fundador del Partido Socialista Costarricense.

Nos distraen para hacer su labor de dominación más fácil

Javier Del Valle Monagas Maita

Debo reconocerlo. La élite capitalista global nos está ganando la batalla. No hay duda que los sectores que nos definimos revolucionarios vamos a la zaga de los monstruos que se pretenden erigir en dueños del mundo.

Ellos están utilizando todas las herramientas a su disposición, desde: las artimañas, presiones, inducciones psicológicas, compras de conciencias, asesinatos selectivos, colocación de títeres con vestimentas aparentes de revolucionarios, hasta culminar con las ya archi conocidas invasiones imperialistas, a las naciones cuyos gobiernos o pueblos no son conquistados por los métodos anteriores.

Así vemos ejércitos conformados por los hijos de las mayorías oprimidas matando pueblos hermanos, crisis económicas artificiales que enriquecen más a los ricos y empobrecen más a los pobres. Cuerpos policiales cuyos integrantes reprimen a sus padres, hermanos y familiares que protestan por el descarado despojo capitalista. A gobiernos elegidos por los pueblos, sustituidos por gobiernos puestos por el FMI, BM, etc.

El asunto es hartamente complicado. Entenderlo, requiere de muy diversas herramientas: psicológicas, inteligencia, conocimientos y cultura general, mismas que generan una malicia pulida por las luchas, ajenas, propias e individuales. Si individuales. En este punto la conformación de las convicciones ideológicas, humanas, psicológicas, políticas y sociales son un capital incomparable si se direccionan en la vía de los sectores populares. O muy peligrosos si apuntan a favor de los poderes dominantes establecidos. Para eso la condición individual es básica, pues todos los factores antes mencionados se funden en una unidad personal, según se conjuguen en la conciencia individual que definen la concepción definitiva del pensamiento personal. Y que le hacen establecer sus prioridades en base a lo que interpreta. Actuar y activar como consecuencias de hechos y acciones del enemigo y no por iniciativas que conduzcan a su debilitamien-



to y posterior aniquilamiento, hace que nuestra labor sea minimizada y pre concebidas por ese enemigo.

Él nos pone el cebo, por ende puede establecer los pasos por los cuales vamos a ir a morder ese cebo. Entonces la ventaja le permite usar las armas más propicias o los métodos adecuados y momento oportuno para dañarnos. Es una ventaja increíblemente muy poderosa a su favor.

Hasta ahora todos los métodos y armas para repeler a ese enemigo han sido inútiles. Es lógico. El comportamiento está basado en los pre establecidos cebos o según él lo planea. Así cayeron imperios tan poderosos como la URSS. De igual forma empieza a mermar la fortaleza de China.

Nuestra debilidad está en que nos hemos concentrado en el marxismo, el leninismo, el trotkismo, el maoísmo. Etc. pero manteniendo en tiempos diferentes los preceptos y las concepciones psicológicas de ese pasado. No es que esas teorías sean malas. No, pero los adelantos científicos, tecnológicos, psicológicos u otros, generan nuevas realidades y nuevos valores, por lo tanto hay que redefinirlos. Eso lo sabe el enemigo, él se adelanta analizando y buscando las debilidades que después utilizará para sobrevivir y para mermar todo intento por atacarlo.

Esa es la razón por la cual todos los intentos pasados acaban por rendirse ante los vicios, desviaciones, presiones individuales y capitalistas. Miremos hacia nuestra querida Cuba ¿Ven cual es la inclinación o el rumbo que se aplica ahora? Desmientanme si me equivoco si no es un mini neo – capitalismo hacia donde

la pretender enfilarse. No, no estoy acusando a Cuba y su dirección política y económica de desviación. Es la presión que ejerce un sistema que nos sembraron como única alternativa de organización social, política y económica. Hasta ahora Cuba ha sobrevivido a esa presión. Pero no me nieguen que el bloqueo, la propaganda y el ataque propagandístico y deformador al ego de su pueblo, ha fracturado valores elementales y básicos para resistir la podrición capitalista. El anhelo de posesión de cosas, algunas necesarias, la mayoría inútiles, pero presentadas como de primera necesidad, hacen que se tambalee la unidad. ¿Es necesario un vehículo personal, habiendo un sistema de transporte colectivo eficiente y accesible? ¿Es necesaria una masa monetaria, si las coberturas de necesidades están garantizadas con tan solo nuestro aporte a la economía colectiva? ¿No es posible una sociedad sin los vicios de las drogas, el yoísmo, la perversión, el egoísmo, las guerras, la muerte como negocio y la vida como objeto de consumo?

Las grandes armas estratégicas y los más poderosos instrumentos de los que dispone el capitalismo, son la televisión, el cine y la prensa. No la tecnología como tal. Si no, su uso. Como la desvían, como conciben y direccionan sus enfoques. Hasta ahora esas tecnologías son usadas como impulsor de anti valores, tales como: racismo, de discriminación, de protección y promoción del egoísmo, de la gula, de la maldad. Del uso del poder del dinero mal obtenido como arma de sometimiento y de dominación de las mayorías, al punto que esas mayorías admi-

ran esas perversiones y las envían, cada cual individualmente para sí, para cometer las mismas tropelías que otros hacen. Todos aspiran a ser parte de esa minoría y para ello se enfrascan en competencias desleales y criminales contra sus propios hermanos.

Se deshumanizan. Así vemos a jóvenes de ambos sexos en procura de dinero, de capital fácil, sin importar el precio a pagar. Comercializan sus cuerpos, sus valores, sus dignidades, sus lógicas, su salud, su esencia y hasta su juventud, tras un falso sueño de poder o estatus social ¿respetable?

El actual juego político del mundo va por esa zenda. Se establece una competencia entre capitalismo y socialismo, pero quienes destacan en ambas tendencias, al final viven y se comportan como el mejor o peor de los capitalistas. Simplemente cambian una terminología que al final es solo propaganda, cuya esencia es una sola, sin variantes. Veo a quienes hablan de anti capitalismo, pero a la vez basan su vida en adquirir grandes sumas de la misma moneda emblema de ese capitalismo, comercian y hacen negocios con las empresas más emblemáticas del capitalismo. hacen carantoñas y picadas de ojos al gobierno más despótico, asesino, al representante del capitalismo más depravado existente.

Es cierto, se hacen algunos intentos débiles por romper esas cadenas, pero no hace mella en el poder y fortaleza del enemigo ¿Saben por qué? Por que es algo calculado con anticipación por ese enemigo, por que al final es parte del juego de dominación. Y eso no se rompe con retóricas y decisiones contradictorias.

Deslinde del Oportunismo Pueril en el seno de los Círculos Bolivarianos de Venezuela

Antes de iniciar el análisis de estos conceptos y la manifestación práctica de su encarnamiento, en la conducta de algunos militantes que a nuestro juicio han pretendido torcer el rumbo de nuestra organización, citaremos como referente ideológico y político, los principios y razón de ser de los Círculos Bolivarianos, ya que estos son el preámbulo de causa común que nos ha unificado a lo largo de estos casi once años de existencia, en medio de los más variados ataques y fuego cruzado de los enemigos opositores y hasta del propio chavismo sin Chávez, que jamás llegarán a comprender que la potencia del impulso heroico que mueve a los Círculos Bolivarianos, reside en una elevada conciencia de los valores, de la ética y de la moral revolucionaria y por ello en los Círculos Bolivarianos, se promueve el más alto sentido de identidad nacional, la integridad, el compromiso y la disciplina, el carácter permanente y continuo de la praxis revolucionaria, guiada por el pensamiento dialéctico y científico, la corresponsabilidad, la transparencia, la coherencia, la capacidad crítica y autocrítica, la práctica transformadora, la sensibilidad y la solidaridad, el amor a Dios y al prójimo, la cooperación, la socialización de los medios de producción, la universalidad, el humanismo, el compromiso en el trabajo social, la creatividad, la verdadera comunicación, el desarrollo de una amplia cultura general, el pensamiento estratégico, la Innovación, visión estratégica, la mediación en función de los intereses de los sectores populares, el enfoque sistémico, el trabajo en equipo, la mística revolucionaria, la transdisciplinariedad, la trascendencia, la flexibilidad, la pertinencia, la humildad y la lealtad en el ideario bolivariano, en la espiritualidad crítica, en el socialismo científico y en el liderazgo del presidente Hugo Rafael Chávez Frías. Para los que piensan que infiltrando a los Círculos Bolivarianos con fines distintos a los enunciados anteriormente, podrían cambiar su naturaleza y direccionalidad estratégica, solo nos queda decirles, que los Círculos Bolivarianos sólo respetan los liderazgos que con trabajo arduo y solidario, demuestran compromiso revolucionario y apego a los principios de la ética

revolucionaria que distingue a los líderes de “nuevo tipo” y que luchan cada día para demostrar que la redención del género humano se puede alcanzar en la medida que éste toma conciencia de sus necesidades y decide transformar lo viejo, para que en el mundo florezcan la vida y la felicidad de los pueblos.

El Oportunismo Pueril como expresión de las prácticas pequeño-burguesas de la Vieja Cultura Capitalista.

A continuación vamos a sintetizar algunas definiciones que son pertinentes a los casos que seguidamente plantearemos: Según la definición de la Real Academia de Habla Hispana, “Oportunismo” significa: “Aprovechamiento de las circunstancias para el beneficio propio”. Y cuando lo relacionamos con el concepto “Pueril” en términos prosaicos y metafórico, está referido a lo “vulgar, a lo material, a lo pragmático”. Ya en 1920, el teórico y conductor de la Gran Revolución de Octubre en la Rusia Zarista, Wladimir Ilich Lenín nos decía: **“El Oportunismo está relacionado con aquellos sujetos que se infiltran en la revolución socialista aparentando estar a favor del proletariado, haciendo distorsión de los conceptos ideológicos, considerando la idea del reformismo, siendo escisionistas (Divisionistas) y asumiendo acciones burguesas, muchos incluso pactando directamente con aquellos poseedores del gran capital, decantando consecuentemente en posiciones burocratas”**.

La derivación ideológica del oportunismo en burocratismo, está anclada en la ignorancia, en la actitud pueril del ser humano vulgar, que en el concepto del Libertador Simón Bolívar, desconoce el valor de la libertad y se precipita irremediabilmente en los brazos de la ciega ambición y la vil codicia, moviendo todo su impulso heroico, no hacia fines nobles por la redención del género humano, sino hacia sus propios intereses mezquinos y egóticos. En uno de sus escritos referidos al análisis de “El oportunismo en la revolución”, Alexis Rivero G. www.aporrea.org/ideologia/a140237.html nos dice:



“La burocracia –en la revolución venezolana- es precisamente el arma más y mejor utilizada por... “el oportunismo” ...que adulteran la esencia real de lo que efectivamente significa el socialismo como modelo político, económico y social, ligado a la condición sine quanon de supresión de clases, control de la banca y medios de producción e instauración de un Estado Obrero-Comunal; Utilizada también como una herramienta para bloquear la relación directa del pueblo con los distintos niveles de un Estado en transformación. La burocracia ostentada aleja a las masas de su rol fundamental como motor y base de la revolución, asumiendo y promoviendo la “representatividad” al mejor estilo cuarto republicano. Según parece, es difícil para muchos entender que el hecho de burocratizar, es precisamente derivación del actuar burgués que los oportunistas asumen con descarada hipocresía”.

La crítica política no puede estar alejada de la realidad, por ello es importante atender el clamor del pueblo cuando por todos lados nos llega el alerta de la subjetividad colectiva, enumerando constantemente las desviaciones y fallas de nuestros dirigentes políticos y populares del proceso y cuadros administradores del aparato del estado. Expresadas éstas “en el burocratismo, oportunismo, secta-

rismo, nepotismo, con el gradual alejamiento de la base bolivariana”. Como nos lo señalara Javier Biardeau R. En un análisis crítico a la “Distorsión burocrática de las líneas estratégicas del PSUV”. “La imposición de los dirigentes, falta de compromiso, pasividad de la militancia, protagonismo individualista, elitismo, corrupción, desinformación, exclusión, deslealtad, falta de formación ideológica”, pero, ¿cuáles son las medidas concretas de corrección, sus responsables, su plan de acción, su cronograma de ejecución, sus resultados?”. Propone Biardeau que el camino de la superación estaría en: “La conducta ejemplar, la alta moral, la inserción activa en la agenda de luchas populares y la ética del compromiso de las instancias de dirección del partido, como una condición necesaria para reimpulsar, re-politizar, re-unificar y re-polarizar con base a la construcción de mayorías en la actual coyuntura”.

Ahora bien, El “Oportunismo Pueril” como práctica de aprovechamiento individual, en este caso, implementada por los señores José Chiriti y José Gregorio Peraza para utilizar el activo organizacional de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, en una negociación política con el señor Juan Barreto, gerente general del partido REDES, a espaldas del Colectivo Nacional, es

una expresión concreta de esta desviación y se realizó en los siguientes términos:

En Reunión del Secretariado Nacional de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, posterior a la inscripción de los candidatos a Diputados de los Consejos Legislativos de todos los estados y después de un proceso de conversaciones con el Sr. Humberto Berroterán del partido UPV, con quienes adelantamos conversaciones orientadas a debatir propuestas de articulación, relanzamiento, alianza o unidad estratégica (pigmentadas por acuerdos candidaturales realizadas por estos señores a espaldas de la organización) y que no llegaron a ningún acuerdo, se tomó la decisión de movernos con libertad de conciencia en lo que al voto se refería, tomándose en cuenta, que la mayoría de nuestros militantes pertenecían al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y otros, al abanico multi-organizacional de los diferentes aliados que conforman el Gran Polo Patriótico (GPP) y el Comando de Campaña Carabobo. Pero es el caso: Que estas personas en una franca y abierta actuación a espaldas del colectivo nacional de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, adelantaron un conjunto de reuniones y acuerdos con el señor Juan Barreto ex alcalde de la alcaldía Mayor de Caracas y secretario nacional del partido REDES y luego pretendieron presentarlos al colectivo nacional como acuerdos de la mayoría del secretariado nacional, decisión que en los secretariados de muchos estados causó un gran malestar, debido a que se presentó esta línea de acción política, como línea nacional a la que todos los colectivos de los Círculos debían someterse y acatar, tal como sucedió en los estados Barinas, Carabobo, Guárico, Monagas entre otros, por lo que se han visto sometidos a muchas tensiones ya que esa línea en la práctica de esta supuesta mayoría del secretariado, se manifestó acompañada de actitudes hostiles y descalificadoras de la dignidad de los camaradas Rubén Mendoza, José Pereira y otros compatriotas propios de los colectivos de los Círculos Bolivarianos de los estados, hacia quienes enfilaron toda una batería de dardos venenosos en un intento de descalificarlos y desplazarlos de sus funciones tanto del Secretariado Nacional como de los regionales. A partir de esta contradicción, los señores en mención, decidieron con la actitud pasiva de algunos miembros de este secre-

tariado, desconocer las funciones orgánicas de la Secretaría de Organización y en estados como en Carabobo, algunos integrantes del secretariado regional fueron excluidos de los documentos jurídicos de la Confederación Nacional de Consejos Comunales, Comunas y Frentes Sociales (CONFENASCOFES), sencillamente por considerarse que no eran de confianza de este grupo y en otros estados sin argumentación alguna, únicamente por la simple solicitud de los camaradas de ver y revisar el contenido de los documentos de las filiales de esa "organización social"

Por otra parte, otra de las actitudes que observamos como faltas del verdadero compromiso unitario, fue la actuación del Señor José G. Peraza en los estados Amazonas y Apure hacia los militantes procedentes de las bases de la Red Nacional de Círculos Bolivarianos, quien en una maniobra excluyente, alimentó posiciones sectarias de algunos dirigentes locales con expresiones como "Hay que tener cuidado con Pereira y Rubén por que están negociando entre ellos las cabezas de las dirigencias de estos estados" o "Los fines de Pereira y Rubén es apoderarse de la Dirección de toda la organización de los Círculos Bolivarianos", manifestaciones como éstas permitió que estos compatriotas quedaran excluidos de nuestra organización, cuestión que ocasionó polémicas internas en el secretariado nacional que aprobó recomponer el cuadro unitario local, compromiso incumplido por parte de esta persona que posteriormente asumió la responsabilidad de enmendarlo con la realización de reuniones de verdadera integración en estos estados, pero estas reuniones nunca se promovieron ni se efectuaron, ya que el único interés era "ganarse esos cuadros locales contra Rubén y Pereira".

Así mismo, otras de las desviaciones observadas en lo que consideramos prácticas oportunistas, son el desarrollo de las acciones político-organizativas sobre la base del ofrecimiento demagógico por parte de estos señores, de soluciones a los problemas de la gente en las comunidades, así como engaños a la militancia propia de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, que no dejan de ser la manifestación o continuidad de los famosos "globos de ensayo", los cuales comprometen a nuestra organización en repuestas que a la larga no se cumplen como expresión del espíritu clientelar que

los motiva y peor aún, el descarado del chapeo como comisionados de Miraflores y decir que se tiene oficinas en palacio, jugando de esta forma con las necesidades y ambiciones de la gente de soluciones a sus problemáticas.

De igual manera, las continuas descalificaciones a compatriotas que nos tienden la mano y que solo tienen por objeto o pretenden poner zonas erróneas, propias de las irresponsabilidades ante los compromisos incluso laborales con instituciones como el Instituto Geográfico de Venezuela "Simón Bolívar" (IGVSB) o CORPOELEC.

Así como, la promoción de tomas de espacios o de infraestructuras, utilizando el "respaldo de los Círculos Bolivarianos" bajo un supuesto criterio de proyecto colectivo, como es el caso de unos galpones ubicados en la población de Guacara, para luego convertirlos en proyectos privados excluyentes de todos aquellos que no tuvieron o no pudieron cancelarle a los administradores la cantidad de Veinte Mil Bolívares (Bs. 20.000,00).

Un deslinde necesario:

Son estas actitudes las que expresan las contradicciones de fondo en los gestos sociales de estas personas y las que nos llevan a definir una postura irreverente y crítica, al mismo tiempo, plantearnos lo que nosotros llamamos, un deslinde ideológico, político y organizacional, de lo que consideramos, son las prácticas ordinarias del oportu-

nismo, evidenciadas en todo lo antes señalado.

Por cuanto, las acciones adelantadas por las personas antes mencionadas, las consideramos ofensivas y llenas de miserables alusiones a través de mensajes de textos telefónicos que ya han traspasado los límites de lo político y rayan en lo personal y vulgar, hemos considerado que no existen positivas condiciones para adelantar un debate desprejuiciado en los momentos actuales y dejamos constancia política de nuestra visión del problema, mediante este testimonio escrito como señal de la disposición de adelantar la crítica y la autocrítica revolucionaria.

Finalmente, en el marco de estas definiciones compartimos la decisión del Consejo de Coordinación Nacional en el sentido de intervenir al Secretariado Nacional y asumir la conducción del movimiento hasta la realización el venidero mes de diciembre del Congreso extraordinario de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, así como darle continuidad al trabajo sociopolítico y organizacional de los Círculos Bolivarianos de Venezuela para definitivamente cerrar este amargo capítulo que hoy pone en tensión el proceso de templanza del acero revolucionario de nuestra querida y respetada organización.

Rubén Mendoza y José Pereira Rodríguez, miembros del Consejo de Coordinación Nacional de los Círculos Bolivarianos de Venezuela



Siria, línea del frente en la batalla por la autonomía

Por Juan Francisco Coloane *

Durante su estancia en Siria, el escritor y periodista chileno Juan Francisco Coloane sigue descubriendo una situación muy diferente a la que describe la gran prensa occidental.

Llegué hace una semana a este país de cultura milenaria y mientras más entrevisto a la gente en distintos lugares, resulta que el gobierno que se pretende derrocar no es la dictadura que describen los países impulsores del derrocamiento.

Es una guerra todavía indefinida, en la que una fuerza está perdiendo y acude al terrorismo. No siempre es así, pero es lo que sucede en el caso sirio. El ejército sirio ha recuperado gran parte de Aleppo y Homs y las explosiones que hubo el domingo 6 de octubre en Damasco y sus alrededores, responden a ese diagnóstico de utilizar la vía del desconcierto y la desestabilización. La fuerza rebelde siempre aspiró al apoyo de la OTAN. Ese era el diseño original que hasta ahora no fue posible implementar. Seguramente el involucramiento de Rusia y la capacidad de combate y la moral en alto del ejército sirio han sido los factores para desistir en una aventura militar mayor por parte de los que instigan a acabar con el gobierno sirio. El plan de desercciones no se ha consumado y el recorrido por algunas carreteras de Siria indica que el ejército regular sirio no es la fuerza debilitada que aparece descrita con frecuencia por los analistas a los que recurren The New York Times, Le Monde o el Daily Telegraph.

Una bomba estalla en Damasco, a menos de 1 kilómetro en la avenida por donde yo caminaba. Ocurrió exactamente a las 19 horas 20 minutos. Le pregunté al que me atendía en la agencia de Syrian Arab Airlines y esa era la hora. Ocurrió en las afueras de una estación de policía, hiriendo de muerte a un transeúnte, que podría haber sido cualquiera. Otras dos bombas explotaron fuera de Damasco con una diferencia de una hora entre la primera y la tercera. Fue en zonas donde los terroristas se han podido infiltrar en una ciudad que ha estado tranquila como Damasco, que es el objetivo final de esta guerra contra Siria. Estos atentados son los detectores del nivel de seguridad que de todas formas el gobierno sirio no despliega en toda su dimensión. “El Ejército Sirio no ha desplegado ni el 30 % de su capacidad”, me dice un



corresponsal que está en Damasco desde abril de este mismo año.

La guerra propiamente dicha es indefinida y la opinión generalizada que recojo es que la oposición, al mezclarse con terroristas, está perdiendo la credibilidad. Más del 70% de los entrevistados sólidamente respaldan al gobierno en esta instancia, porque quieren que acabe la inseguridad y que no se apodere del país un conjunto de fuerzas externas entre las que se hallan fundamentalistas islámicos, las transnacionales y, por cierto la alianza atlántica, que se amplía en este caso uniéndose a las monarquías del Golfo y naturalmente Israel.

El objetivo es desintegrar el Estado sirio de naturaleza laica, multicultural y multiétnica. También las transnacionales esperan con ansias esa desintegración para obtener un posicionamiento que el actual gobierno les obstaculiza. La autonomía y la independencia de algunas naciones no entran en el esquema de un buen número de corporaciones que prefieren Estados con menos poder de negociación.

Las divisiones y el sectarismo que pudieran estar aumentando en Siria, según se propaga actualmente en buena parte de la prensa, resultan mucho menores al conversar con las personas. Con muy escasas excepciones, el ciudadano sirio rechaza que un foráneo le pregunte de qué religión es. Un estudiante de la Universidad de Damasco, con sólo 21 años, me dio una lección. Al preguntarle sobre la cuestión de las divisiones religiosas me respondió con mucho carácter y diploma-

cia: “No le voy a responder pero le puedo decir que eso es lo peor que han hecho con Siria, a partir de las protestas y el conflicto. Antes nadie hablaba de esto. Éramos todos musulmanes o éramos todos sirios.” Hay testimonios más vigorosos de sirios que dicen que esto no es una cuestión de querer tal o más cual régimen. Esto es querer que Siria deje de desarrollarse, dividirla y desintegrarla. “El pueblo sirio –me han dicho– no se dejará aplastar por la Hermandad Musulmana o por los terroristas, ni por Israel ni por Estados Unidos.”

El sentimiento antinorteamericano y antiisraelí es mucho más fuerte que el detectado cuando cubrí la guerra en Irak, en 2003. No es contra los ciudadanos de Estados Unidos e Israel. Es contra los deseos de esos Estados por acabar con Siria.

La gente joven que se ha incorporado a la contención del terrorismo es numerosa y cuentan con el apoyo de la población. Ayer en la noche los dueños de las fuentes de soda ofrecían bebidas y alimentos a los soldados que se hicieron cargo del sector golpeado con la bomba. Es emotivo observar a la gente, en Damasco y sus alrededores, apoyando a los soldados en una “guerra” que consideran una agresión externa.

El futuro del Ejército “Sirio Libre” tiende a ser más incierto en la medida que actúen en connivencia con los terroristas. “Sus vínculos con los terroristas los están liquidando”, me señala un ex militar que estuvo 4 años en el Líbano y que participó en la derrota que le infringió el ejército nacional sirio al ejército

israelí.

Los sirios han vivido bajo la amenaza de guerra e invasión de Estados Unidos o Israel por más de 50 años, y no les asustan las explosiones. Todos dicen: “Queremos la paz que nos ha dado este gobierno con todos sus defectos.”

No hubo pánico en las calles. Sirios y sirias son de un temple y carácter pocas veces visto. Nadie huye desfavorido. La mayor parte reacciona con calma, demostrando confianza en sus fuerzas armadas.

Los principales instigadores de esta situación de inestabilidad en Siria deberían detener esta agresión sin justificación y es lo que la mayor parte de los analistas locales han expresado. “Están cometiendo el gran error internacional de su historia”, dice uno. “El expediente de las violaciones a los derechos humanos que hubiera cometido el gobierno se ha desacreditado. Son más numerosos los crímenes que se han cometido contra quienes apoyan al gobierno por parte de las fuerzas de mercenarios que amenazan y asesinan a quienes no se suman a la oposición”, señala un comerciante. “Muchos refugiados huyen por estas amenazas de muerte, no por los bombardeos de la fuerza aérea siria”, dice un viajero que regresa de la frontera con Turquía.

Siria y sus elementos constitutivos como país, su Estado, la paz al interior de la nación, su administración y su integridad territorial, deben ser protegidos. La comunidad internacional ha fallado en su misión al no contribuir a este propósito. El tema central consiste en el actual estado de situación del Internacionalismo y en particular el fundamentado en la Carta de Naciones Unidas.

Hay un desafío en formar una nueva cultura de Internacionalismo, especialmente en un sistema de relaciones regido políticamente por las corporaciones transnacionales. Si los sistemas políticos están en profunda crisis en los países, debemos preguntarnos si lo de Siria no es el reflejo de la profunda crisis política del sistema internacional.

*Periodista chileno

En Barinas.

Gobernador debe apoyar el Poder Popular.



Con presencia de miembros del Consejo de Coordinación Nacional de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, Rubén Mendoza, José Pereira y Emalida Viloría, se celebró asamblea de esta organización socio-política, donde se evaluó la decisión del lanzamiento de la candidatura del compatriota Adán Chávez a la gobernación de esa entidad por parte del líder de esta revolución, decidiéndose dar un apoyo crítico y exigir una gestión que permita desde la institucionalidad, la consolidación del poder popular. Por otro lado, se aprobó la necesidad de impulsar un serio y profundo debate que fortalezca la democracia y participación protagónica en el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV). Así mismo, se asumió la reorganización de los Círculos Bolivarianos de ese estado, para lo cual se estructuró el secretariado ejecutivo regional, el cual quedó conformado por los siguientes camaradas: Gerson Parra, Secretario de Organización y Formación Política; Eliezer Frías, Secretario de Comunicación e Información; Daniel Ojeda Secretario para el Fortalecimiento del Poder Popular; Claudia Contessí, Secretaria de Apoyo y Acción Social; Ángel Mata Olivieri, Secretario de Seguridad y Defensa; Carlos Piñango Secretario de Asuntos Internacionales y Mary Esquerra como secretaria de articulación con el Gran Polo Patriótico y vocera ante el Consejo de Coordinación Nacional, “quienes tendrán la tarea de realizar un arduo trabajo de fortalecimiento de nuestro movimiento e impulso del estado comunal en la región”, puntualizaron los dirigentes nacionales.

Avanzar en la línea del líder es nuestro norte

Indicaron los Círculos Bolivarianos de Venezuela del estado Carabobo, en asamblea realizada en la ciudad de Guacara, con asistencia de voceros de los diversos municipios de la región y los dirigentes nacionales Rubén Mendoza, José Pereira, Emalida Viloría y Julio Romero (Romerito), quienes dieron un informe socio político nacional e internacional.. Luego de intenso análisis respecto a la coyuntura, se concluyó en la necesidad de derrotar a la derecha fascista en este estado, por lo cual es indispensable apoyar la candidatura de Ameliach a la gobernación de Carabobo e incorporarse activamente en todas las actividades que se planifiquen para la campaña electoral, manteniendo una actitud crítica y exigente de fortalecimiento del Poder Popular; e igualmente confrontación de las desviaciones ancladas en la vieja cultura, presentes en la revolución bolivariana. Asimismo, se evaluó la necesidad de continuar el trabajo de fortalecimiento organizativo de los Círculos Bolivarianos de Venezuela en esta entidad, para lo cual se debe convocar el Congreso para los últimos días de noviembre, donde se debatan y definan todas las estrategias a seguir. La camarada Silvia Guerra y su aguerrido equipo fueron los anfitriones de este nutrido evento, afirmando su compromiso con la revolución bolivariana y el Presidente Chávez; así como su firme disposición de seguir en la lucha por la consecución de mejores condiciones de vida para su comunidad, generando la máxima felicidad para todos, lo cual sólo es posible con la construcción de la Sociedad Socialista.

En el estado Yaracuy

Círculos Bolivarianos de Venezuela apoyan candidatura propuesta por Chávez

En asamblea organizada para preparar el Congreso de los Círculos Bolivarianos de Venezuela y con representación de los diversos municipios del estado Yaracuy, se realizó una evaluación de la candidatura de Luis León Heredia a la gobernación de este estado, determinándose que su gestión ha sido muy deficiente en cuanto al impulso de la revolución bolivariana y el fortalecimiento del Poder Popular, pero que “lo apoyaremos asumiendo una actitud crítica y exigencia de atención a las diversas organizaciones y colectivos de esta entidad, para lo cual debe bajarse del vehículo del sectarismo y la prepotencia, decisión esta que tomamos para evitar se nos cuele la derecha apátrida y en concordancia con la línea emanada por el partido y el camarada Hugo Chávez”, expresaron Marapacuto y Aura Rosa, voceros del Secretariado Regional.

Asimismo, se definió la necesidad de consolidar el movimiento en esta entidad, por lo que se convocará el Congreso de los Círculos Bolivarianos de Venezuela en esta región central, para debatir respecto a las propuestas que haremos al camarada Chávez para ser incorporadas en el Plan de Gobierno 2013 - 2019 y con lo cual ayudemos al fortalecimiento del Poder Popular y avancemos en la construcción del socialismo; así como la consolidación de nuestra plataforma organizativa, indicaron Marapacuto y Aura.

Este evento contó con la presencia de los miembros del Consejo de Coordinación Nacional de los Círculos Bolivarianos de

Venezuela, Rubén Mendoza y José Pereira, quienes presentaron un informe de coyuntura y organizacional.



Habla-ando en serio
Emalida Viloría

“CAMBIOS QUE DUELEN A MUCHOS, PERO NECESARIOS.”

La justicia puede parpadear algún tiempo,
pero acaba viendo.”

Thomas Hobbes

Mi querido pero golpeado estado Aragua, tiene muchos años siendo gerenciado por gobernantes que se han aprovechado de la militancia y amor de su pueblo para calar posición y poder, sin éstos dejar saldos positivos de pujante desarrollo en el mismo, olvidándose de caminar al lado del pueblo y levitando en las esferas del poder empresarial y burgués.

Sin embargo, como era de esperarse, después del éxito logrado con la victoria de nuestro revolucionario líder Hugo Rafael Chávez Frías en las elecciones presidenciales del pasado 07 de Octubre, el pueblo aragüeño quien esperaba ansioso un cambio de señas para poder seguir manteniéndose rojo rojito, ante la escalada opositorista del candidato de Primero Justicia Richard Mardo, vio con muy buenos ojos y aceptó disciplinadamente, la postulación por parte del presidente del compatriota Tareck El Aissami como nuevo candidato a la goberna-

ción de la ciudad jardín y así como en los estados Anzoátegui, Guárico, Mérida y Sucre, estos cambios tácticos y necesarios producto de la ineficiencia e ineficacia por parte de sus gobernadores y a la falta de respuestas a las necesidades de sus pueblos, han venido a ser una tabla salvavidas ante la arremetida de la oposición en busca de apoderarse del mapa rojo venezolano. Ahora bien, no pretendo con este comentario hacer leña del árbol caído, pero si que estas lecciones aplicadas por nuestro presidente en los referidos estados, deban servir de ejemplo para que en lo sucesivo, los nuevos gobernadores trabajen verdaderamente por y para el pueblo en la construcción del poder comunal y que a través del partido socialista unido de Venezuela (PSUV), se implemente una verdadera relación tanto con sus bases como con los movimientos sociales revolucionarios, lo cual permita abrir espacios para el debate crítico,

coadyuve en la consecución de solución a los problemas en las comunidades y promueva la formación política. Así como, lograr consentir que sean las bases como sostén político-social, las que postulen a los compatriotas que deban estar al mando de las diferentes direcciones e instituciones del Estado, esto manifestado por su trabajo social y político, liderazgo, responsabilidad, diligencia, honestidad y ética revolucionaria, en fin, que sea el pueblo a través de su poder quien tengan la última palabra, de manera que se cumpla con la consigna que tanto menciona nuestro presidente “Todo el poder para el pueblo” y de esta forma, ayudarlo verdaderamente a hacer el seguimiento y la contraloría social que tanta falta le hace a nuestras instituciones y a nuestra revolución, para ver si de una vez por todas se logra acabar con el período de transición y se consolida la sociedad socialista del siglo XXI.



LA CAJA DE PANDORA
(Poemas al día)
Emalida Viloría

POBRE OPOSICIÓN

Una cosa si les digo cámara
que el 07 brinque en una pata
al ver a tanto majunche
llorar y chorreándose la bata.

Vivieron todo este tiempo
bajo falsas encuestas engañados
y pretendieron ver el poder
con sus pobres ojos empañados.

Hubieran visto las caras de amargados
al oír los escrutinios
como si ellos no supieran
que la MUD los vaciló como simios.

Algunos se fueron del país
alegando ser perseguidos
porque según aquí existe un tirano
que la patria ha vendido

A cubanos, a chinos y rusos
y a cualquier musíú en cuestión
no queriendo entender que hay convenios
que refuerzan nuestra nación.

Pero ante tanto irrespeto
que por sus líderes han recibido
no les quedará otra
que lanzarse al suicidio.

Porque no se han querido dar cuenta
que aún cuando su odio es el que los mueve
aquí hay Chávez pa' rato
hasta el dos mil diecinueve.

EV. Oct.2012

El caso colombiano: ¿Falsa Paz enajenante o verdadera Paz rebelde?

Por Azalea Robles

El caso colombiano arroja luces sobre diversos mecanismos represivos (terror de estado, paramilitarismo, legislaciones represivas y entreguistas, artificios propagandísticos y persecución sistemática al pensamiento crítico), con los que el gran capital profundiza el saqueo y empobrecimiento para las mayorías.

La paz sin justicia social es una quimera que plantean las oligarquías, un contrasentido en un mundo en el que el mayor agente genocida y estado de guerra permanente es el hambre, la miseria de las mayorías correlativa al enriquecimiento de unos pocos. Según el PNUD 10 millones de personas mueren cada año debido al hambre o las enfermedades derivadas de la malnutrición; en el mundo más de 925 millones de personas pasan hambre; y se produce comida más que suficiente para todos los seres humanos [2]. Jean Ziegler expresa la dimensión de esta guerra inherente a la estructura del capitalismo: “cada cinco segundos, un niño de menos de diez años muere de hambre. 57.000 personas mueren de hambre cada día. 1.000 millones de personas son gravemente invalidadas o sufren secuelas graves por desnutrición. La agricultura mundial podría alimentar normalmente con 2.200 calorías diarias a 12.000 millones de personas, y sólo somos 7.000 millones. No existe una fatalidad objetiva en el hambre. Un niño que muere de hambre es un niño asesinado(...) El hambre es pura violencia estructural, un orden caníbal del mundo” [3].

Colombia es el 3er país más desigual del mundo [4]; más de la mitad de la población colombiana sobrevive en la pobreza e indigencia, hay 8 millones de indigentes y 20 millones de pobres [5]. Pese a los malabarismos del gobierno con las metodologías de medición para reducir la pobreza en el papel [6], en la realidad esta se expresa en que anualmente mueren más de 20 mil niños menores de 5 años por desnutrición[7]. El despojo de territorios y la explotación perpetrados por el gran capital son la raíz de la guerra en Colombia; por ello la paz pasa necesariamente por un cambio estructural en la tenencia de la tierra y las riquezas, por un

camino hacia la soberanía alimentaria absolutamente contrario al camino del agro-industrial y la mega-minería multinacional dinamizado por el actual gobierno de Santos. Por ello, La Paz no debe ser un concepto para enajenar [8], sino un concepto liberador: no se trata de una Paz sin justicia social, se trata de una Paz rebelde que busque revolucionar el estado de injusticia. El tema de ‘La Paz’ ha sido mil veces manipulado por los gobiernos de turno en Colombia, y las conversaciones entre insurgencia y gobierno se han truncado siempre a la hora de la verdad: cuando le correspondía al gobierno entrar a concretar una verdadera reforma agraria y diversas exigencias de justicia social enarboladas por las grandes mayorías desposeídas. Los ofrecimientos de garantías de vida a las insurgencias se han saldado con el exterminio de los reinsertados a la vida civil, de los negociadores y del movimiento popular por parte del estado, como ocurrió contra la Unión Patriótica, partido político compuesto de civiles y guerrilleros reinsertados, surgido tras unas conversaciones de paz. Al menos 5000 militantes de la UP fueron asesinados por la fuerza pública y la herramienta paramilitar del estado colombiano, en un genocidio planificado que llevaba el nombre de ‘Plan Baile Rojo’ [9].

¿Acaso el anuncio de conversaciones de paz busca tapar la crisis de legitimidad del gobierno?

Colombia paro nacional octubre 2012

Se implementa el exterminio de la oposición política desde el estado para mantener e intensificar una situación de despojo y empobrecimiento de las mayorías en beneficio del gran capital, y paralelamente al exterminio continuo, el gobierno habla de ‘conversaciones de paz’: en este marco es pertinente preguntarse si no se trata de un mecanismo para intentar tapar la grave crisis de legitimidad del gobierno Santos; crisis que se expresa en los diferentes paros y huelgas que se suceden uno tras otro a nivel nacional, en todos los ámbitos: desde las grandes movilizaciones campesinas, afrodescendientes e indígenas, pasando por las comunidades movilizadas contra la mega minería, los mega proyectos y el agro-industrial, por el estudiantado y profesorado en permanente movilización, los obreros en valientes huelgas, hasta las continuas protestas en las cárceles del país. El comunicado del sector educativo en protesta nacional en septiembre 2012, expresa los niveles de lesión sufridos por la población con las medidas del gobierno Santos:

“El gobierno deshonró la palabra empeñada con FECODE y la MANE, violó los acuerdos laborales pactados e incumplió el compromiso de concertar la Reforma a la Educación Su-



perior; en resumen, el gobierno ‘le hizo conejo’ al país en materia de educación. Mientras que el Presidente Santos hace lo que le viene en gana con la educación, salud, recursos naturales, y cierra las puertas del diálogo con maestros, estudiantes y trabajadores, anuncia paradójicamente el inicio de conversaciones con las guerrillas. Teniendo en cuenta la grave situación que vive el país en lo político, económico, social, ecológico ambiental, la Federación Colombiana de Educadores, la Mesa Amplia Nacional Estudiantil, las Asociaciones de Estudiantes de Secundaria, las Centrales Obreras y la Comunidad Educativa (...) Protestamos contra la política neoliberal expresada en: la Privatización y mercantilización de la educación pública, hacinamiento de niños (...) Privatización de la salud pública (...) Tratados de Libre Comercio que arruinan la producción nacional; Desarrollo sin control de la gran minería y desvergonzada entrega de los recursos naturales a las multinacionales; Establecimiento de paraísos fiscales en favor del gran capital internacional; Descarado favorecimiento al sector financiero; Flexibilización del trabajo que precariza el salario y las condiciones laborales (despidos masivos, contratos temporales, nombramientos provisionales y Cooperativas de Trabajo Asociado); Reformas tributarias para eximir de impuestos a los poderosos y descargar pesadas cargas tributarias sobre los sectores populares; Incremento de tarifas de servicios públicos; Reformas pensionales y laborales para beneficiar al gran capital y golpear al trabajador; Violación y desconocimiento de los derechos sindicales, persecución, hostigamiento, desaparición y asesinatos de maestros y dirigentes sociales”.



“AHORA PUEDO CONOCER EL TERRENO Y MEJORAR MIS COSECHAS”

Gracias al **Satélite Miranda**, son muchos los beneficios que se obtendrán en investigación, estudios climáticos, planificación urbana, defensa nacional y desarrollo agropecuario.

Y es que ahora podemos ver la Patria con nuestros propios ojos.

Esto es independencia tecnológica. Es soberanía.

Satélite
Miranda

¡Pregúntamelo a mí!



RIF-00124134-5



Gobierno Bolivariano
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
para Ciencia, Tecnología e Innovación