

DIÁLOGO CON JUSTICIA POR LA PAZ





Distribución gratuita
OBSEQUIO
Gobierno Bolivariano

*Descargue nuestras publicaciones
en: www.minci.gob.ve*

DIÁLOGO CON JUSTICIA POR LA PAZ

NICOLÁS MADURO MOROS
PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

DELCY RODRÍGUEZ
MINISTRA DEL PODER POPULAR
PARA LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN

Edición digital - Abril de 2014





PRIMERA REUNIÓN DEL **DIÁLOGO CON JUSTICIA POR LA PAZ** CONVOCADO
POR EL PRESIDENTE NICOLAS MADURO

PALACIO DE MIRAFLORES, CARACAS - JUEVES, 10 DE ABRIL DE 2014

Nicolás Maduro Moros

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

ACOMPANAMIENTO

Aldo Giordano

Nuncio Apostólico de Caracas

Representantes de la Unión de Naciones del Sur- Unasur

María Ángela Holguín

Cancillera de la República de Colombia

Ricardo Patiño

Canciller de la República del Ecuador

Luiz Alberto Figueiredo

Canciller de la República Federativa de Brasil

REPRESENTANTES DEL GOBIERNO BOLIVARIANO

Diosdado Cabello

Presidente de la Asamblea Nacional

Jorge Arreaza

Vicepresidente Ejecutivo

Elías Jaua

Canciller - Vicepresidente Político

Rafael Ramírez

Vicepresidente de Económica

Blanca Eekhout

Segunda Vicepresidenta de la Asamblea Nacional

Cilia Flores

Primera Combatiente - Dirigente Nacional del PSUV

Aristóbulo Istúriz

Gobernador de Anzoátegui

Jorge Rodríguez

Alcalde de Caracas



GRAN POLO PATRIÓTICO

Didalco Bolívar

Dirigente de Podemos

Youl Yabour

Dirigente del Partido Comunista

José Pinto Pinto

Dirigente Partido Tupamaro

MESA DE LA UNIDAD DEMOCRÁTICA - MUD

Ramón Guillermo Aveledo

Secretario Ejecutivo de la MUD

Henrique Capriles Radonski

Gobernador del estado Miranda

Liborio Guarulla

Gobernador del estado Amazonas

Henri Falcón

Gobernador del estado Lara

Henry Ramos Allup

Diputado al Parlatino - Dirigente de AD

Roberto Enríquez

Secretario General de Copei

Andrés Velásquez

Diputado a la Asamblea Nacional - Dirigente Causa R

Omar Barboza

Diputado a la Asamblea Nacional - Dirigente UNT

Julio Borges

Diputado a la Asamblea Nacional - Dirigente Primero Justicia

Simón Calzadilla

Secretario General de Movimiento Progresista

Juan José Molina

Secretario General de Avanzada Progresista

INVITADOS DE LA COMISIÓN POLÍTICA DE LA CONFERENCIA DE PAZ

Pedro Pablo Fernández, Hiram Gaviria, Valdimir Villegas,

José Vicente Rangel, Elvis Amoroso, Leopoldo Puchi



—Presidente Nicolás Maduro

Buenas noches a todos, a todas. Vamos a iniciar esta reunión, este encuentro de trabajo que ha estado esperando con ansias la gente en su casa. Así que voy a llamar a una cadena nacional de radio y televisión para que todo el país pueda ver este encuentro; encuentro necesario, encuentro por la paz.

— Cadena Nacional —

Buenas noches a toda Venezuela, estamos desde el Palacio presidencial de Miraflores en el encuentro por la paz, en el Diálogo por la Paz que gracias al trabajo que se ha hecho de acercamiento de la Unión de Naciones Suramericanas Unasur, del Vaticano y, bueno, la voluntad política manifiesta de los distintos sectores políticos aquí representados, hemos convocado aquí en el Palacio de Miraflores. Yo antes de iniciar las palabras de saludo y de transmisión del mensaje que quiero dejar en el inicio de este encuentro, quiero saludar la presencia de la Mesa de la Unidad Democrática, la MUD, de Ramón Guillermo Aveledo, coordinador; del diputado Henry Ramos Allup; del diputado Omar Barboza; del gobernador Henrique Capriles Radonski; del secretario general de Copei, Roberto Enríquez; del secretario general de la Causa R, Andrés Velásquez; del secretario general de Primero Justicia, diputado Julio Borges; del gobernador Henri Falcón, del estado Lara; del gobernador del estado Amazonas, Liborio Guarulla; de Simón Calzadilla, secretario general de Movimiento Progresista; de Juan José Molina, secretario general de Avanzada Progresista.

Igualmente, quiero saludar de manera muy especial a nuestros invitados internacionales, el Nuncio Apostólico de Su Santidad el Papa Francisco, bienvenido; igualmente la canciller del gobierno colombiano del presidente Juan Manuel Santos, María Ángela Holguín; el canciller Figueiredo de la República Federativa de Brasil, del gobierno de la presidenta Dilma Rousseff; el canciller Ricardo Patiño del gobierno del Ecuador, del presidente Rafael Correa.

Igualmente, se encuentra la Comisión Política de Paz, de la Conferencia de Paz que instalamos aquí el 26 de febrero; quiero también saludarlos, se encuentran: el diputado Pedro Pablo Fernández; el diputado Hiram Gaviria; el periodista *Vladimir a la una*, Vladimir Villegas; el periodista entrevistador, exvicepresidente y querido amigo José Vicente Rangel; el diputado Elvis Amoroso, y, bueno, el exministro articulista y hombre de la política de muchos años Leopoldo Puchi. Gracias por asistir.

Igualmente, quiero saludar a la delegación de las fuerzas bolivarianas, patrióticas y chavistas: el compañero Diosdado Cabello Rondón, presidente de la Asamblea Nacional y primer vicepresidente del Partido Socialista Unido de Venezuela; la compañera Cilia Flores, miembro también de la Dirección Nacional del PSUV; el ministro y vicepresidente de Economía, compañero Rafael Ramírez Carreño; la coordinadora del Gran Polo Patriótico y diputada, vicepresidenta de la Asamblea Nacional, Blanca Eekhout; el compañero gobernador del estado Anzoátegui, Aristóbulo Istúriz Almeida; el alcalde de Caracas, Jorge Jesús Rodríguez Gómez; a Yul Jabour, miembro del buró político del Partido Comunista de Venezuela y del Gran Polo Patriótico; Didalco Bolívar, secretario general del partido Podemos, del Gran Polo Patriótico; y José Pinto, secretario general del Movimiento Político Revolucionario los Tupamaros, bienvenido. Bienvenidos a todos.

Para iniciar yo quisiera, como se dice en la Asamblea Nacional, con la venia de ustedes, entregarle la palabra al Nuncio Apostólico, quien va a compartir con nosotros una carta que ha mandado el papa Francisco a los venezolanos, y nos parece que es la mejor forma de iniciar este encuentro nocturno que promete llegar hasta la madrugada. Adelante.

—Nuncio apostólico, Aldo Giordano

Muchas gracias.

—Lectura de la carta enviada por el papa Francisco—

“Al excelentísimo presidente Nicolás Maduro Moros, a los honorables miembros del gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, a los

honorables representantes de la Mesa de la Unidad Democrática, y a los honorables cancilleres del Unasur.

Deseo ante todo darles las gracias por la invitación que han dirigido a la Santa Sede para participar en el proceso de diálogo y paz por su querido país.

A cada uno de ustedes deseo asegurarles ante todo mis oraciones para que el encuentro y el proceso que están iniciando produzcan los frutos deseados de reconciliación nacional y de paz, dones que invocamos de Dios para todo el pueblo venezolano.

Soy consciente de la inquietud y del dolor vivido por tantas personas, y mientras manifiesto preocupación por cuanto ha estado ocurriendo renuevo mi afecto por todos los venezolanos, en particular por las víctimas de la violencia y por sus familias.

Estoy plenamente convencido de que la violencia nunca podrá traer paz y bienestar a un país, ya que ella genera siempre y sólo violencia. Al contrario, por medio del diálogo ustedes pueden redescubrir la base común y compartida que conduce a superar el momento actual de conflicto y polarización que hiere tan profundamente a Venezuela, para encontrar formas de colaboración, en el respeto y en el reconocimiento de las diferencias que existen entre las partes, se favorecerá el bien común. Todos ustedes, en efecto, comparten el amor por su país y por su pueblo, como también las graves preocupaciones ligadas a la crisis económica, a la violencia y a la criminalidad. Todos ustedes llevan en el corazón el futuro de sus hijos y el deseo de paz que caracteriza a los venezolanos. Todos tienen en común la fe en Dios y la voluntad de defender la dignidad de la persona humana. Precisamente esto les aúna y les apremia a emprender el diálogo que hoy inicia, en cuya base debe estar una auténtica cultura del encuentro, que sea consciente de que la unidad siempre prevalece sobre el conflicto.

Les invito pues a que no se detengan en la coyuntura de lo conflictivo, sino que se abran unos a otros para hacerse y ser auténticos constructores de paz. En el centro de cada diálogo sincero está ante todo el reconocimiento y el respeto por el otro, sobre todo está el heroísmo del perdón y de la misericordia que no se rescatan del resentimiento, del odio, y abren un camino realmente nuevo. Se trata de un camino largo y difícil que requiere paciencia y valentía, pero es el único que puede conducir a

la paz y a la justicia. Por el bien de todo el pueblo y por el futuro de sus hijos, les pido que tengan este coraje.

Con estos sentimientos acompaño a toda la querida nación venezolana y a cada uno le imparto de corazón la bendición apostólica invocando la ayuda del Señor.

Vaticano, 10 de abril de 2014, segundo de mi pontificado.

Francisco.”

Y también se permite, también el cardenal Pietro Parolín, secretario de Estado, que es un amigo de tantos de ustedes, escribe:

—Lectura de la carta enviada por el cardenal Pietro Parolin,
secretario de Estado de la Santa Sede—

“Dirijo a todos los participantes de este encuentro mi caluroso agradecimiento por la invitación que me han hecho, lamentablemente no me es posible estar presente físicamente en la reunión de hoy, pero reafirmo mi disponibilidad a tomar parte personalmente en cualquier otro momento de este camino que se ha empezado.

He tenido el gozo de vivir por cuatro años en este país y debo confesarles que mi corazón todavía está con ustedes. El proceso de paz es una grave responsabilidad delante de todo el pueblo de Venezuela y es una ocasión valiosa que no se debe de perder.

Deseo también darles mi saludo personal, son sólo dos meses que me encuentro aquí en este bellissimo país de Venezuela, pero me parece ya una vida. Me siento ya parte de este pueblo tan querido, gracias por su acogida.

Yo espero ser un buen testigo de buena fe. Dios los bendiga. Gracias.”

—Presidente Nicolás Maduro

Amén, muchas gracias, Nuncio.

Dos meses intensos de trabajo ha tenido el Nuncio (*risa*). Desde que recibimos las cartas credenciales. Muchas gracias.

Muy reconfortante y nos llena de ánimo la palabra del papa Francisco

y del secretario de Estado, Pietro Parolín, y Venezuela está de puertas abiertas para cuando él quiera visitarnos esta es su casa, puede venir cuando así lo desee a seguir contribuyendo con nuestra patria.

También quiero, antes de iniciar esta jornada que promete ser buena, intensa y larga, darle la palabra al canciller Ricardo Patiño, que va también a transmitir un mensaje a nombre de esta comisión de tres cancilleres que fueron mandados por Unasur para acompañar, apoyar y asesorar, testificar, empujar todo este debate, todo este diálogo por la paz que estamos iniciando el día de hoy en esta fase.

Adelante, canciller.

—Ricardo Patiño, Canciller de Ecuador

Muchas gracias, presidente Nicolás Maduro.

Agradezco a los colegas de Colombia y de Brasil por permitirme hablar en nombre de ellos y en nombre de los cancilleres de Unasur. Unasur se siente honrada de acompañar al pueblo de Venezuela, a su Gobierno y a los partidos políticos de la Mesa de Unidad Democrática por esta disposición al diálogo en un momento tan importante y crucial para la patria venezolana.

Reciban los hermanos venezolanos de parte de sus hermanos de Sudamérica, de Latinoamérica y del Caribe, nuestro respeto y nuestro afecto, y decirles que en toda América estamos pendientes, optimistas y esperanzados de que el inicio de estos diálogos permita alcanzar una concordia y una paz duradera en Venezuela.

Este diálogo de paz era impostergable, lo hemos dicho, lo hemos conversado en las reuniones previas, en el sentido de que no podíamos seguir manteniéndonos con tranquilidad después de que hermanos nuestros estaban en situación de convertirse en heridos o en muertos, después del conflicto o de las situaciones de violencia que se habían producido. No importaba tanto quién era el culpable, eso habrá que hacerlo, y ustedes lo trabajarán después, pero lo grave era que personas seguían falleciendo y no podía esto sostenerse más.

Es indispensable que además de que con este inicio de los diálogos pueda terminar los hechos de violencia de estas últimas semanas, que

creo que es el ánimo de todos los venezolanos y de todos los ciudadanos del mundo; también se puedan alcanzar o avanzar hacia acuerdos de mediano y de largo plazo por el progreso y bienestar de las y los venezolanos. Lo que todos los suramericanos, latinoamericanos y caribeños deseamos de todo corazón.

Queremos que sepan que cuentan con nosotros, que cuentan con los cancilleres de estos tres países que ustedes han pedido que los acompañemos, pero cuentan también con el cariño y el con el acompañamiento de toda nuestra América; de los presidentes de nuestros países, que también están absolutamente esperanzados y optimistas de que estos diálogos salgan adelante.

Gracias por permitirnos, por honrarnos, con permitirnos estar con ustedes aquí y acompañarlos en este momento tan importante para la vida de Venezuela.

—Presidente Nicolás Maduro

Muchas gracias al canciller Ricardo Patiño, quien también es miembro de la troika de la Celac, otra de las organizaciones que ha nacido en esta época, ¿no?

Bueno, gracias a todos por acudir a esta cita. No fue fácil el camino para llegar hasta aquí, complejo, pero valió la pena hacer el esfuerzo y hay que agradecerlo. Sabemos que hay grandes presiones para que se impongan visiones extremas de lo que es la política, y nosotros desde siempre hemos buscado, por la vía del debate político, de hacer la política y de las resolución de los conflictos por la vía política, hemos buscado que en Venezuela puedan hacer vida y tengan expresión todas corrientes del pensamiento que hoy por hoy existen en nuestro país.

Estamos hoy, 10 de abril, y abril siempre es recuerdo. Hace doce años sabemos las situaciones que nos tocó enfrentar, y de los días de abril del 2002 hubo después, de ese golpe de Estado y de todas las circunstancias que lo llevaron y todo lo que se impuso en ese momento, hubo reflexiones, hubo reflexiones y siempre se buscaron caminos.

Yo tengo que traer el recuerdo del comandante Hugo Chávez en este momento, y la admiración por la manera valiente, firme, serena, clara

con que supo conducir la patria en momentos en que, bueno, él vivió el asedio, la agresión permanente. Hace doce años, días, u horas como estas eran horas de gran tensión, de gran angustia. Y luego el país reflexionó y al pasar de los años se fue estableciendo, a través de la Constitución, hija del proceso constituyente del año 99, hija del debate político, del diálogo político, a través del respeto a esta Constitución se establecieron reglas de juego que permitió encauzar las contradicciones y los conflictos que han surgido como producto del desarrollo de una revolución en Venezuela, una revolución política profunda, de carácter bolivariano; una revolución de nueva independencia, que en el desarrollo de su transitar por el siglo XXI se fue encontrando con grandes obstáculos y fue descubriendo grandes tesis de nuestra América Latina caribeña.

Una revolución que pretendió en unos primeros pasos ser una revolución democratizadora de la vida social, económico, política, cultural de la vida venezolana; que en sus primeros pasos pretendió establecer un nuevo modelo político de democracia participativa, protagónica, que en sus primeros pasos quizá sólo pretendía la lucha contra un modelo que generaba descomposición moral, corrupción, enriquecimiento de grupos, *lobbys*, cúpulas, pero que en el transitar fue encontrando grandes obstáculos y grandes adversarios y enemigos, más allá de nuestra frontera, más allá de nuestra frontera. Una revolución que temprano descubrió el antiimperialismo, el antiimperialismo como fórmula para definir los campos de lo que era el derecho independiente y soberano de nuestro país a hacer su modelo y lo que era la amenaza permanente de élites imperiales que siempre nos han considerado su patio trasero. Y aún hoy hablan del patio trasero.

Una revolución política que fue encontrando en el desarrollo de las tesis de avanzada, de las tesis progresistas de los movimientos populares de izquierda, fue encontrando el camino al socialismo del siglo XXI, al socialismo del siglo XXI, como fenómeno venezolano, pero como fenómeno sin lugar a dudas hoy nuestroamericano, diverso, socialismo del siglo XXI, en la búsqueda, en las fórmulas, los caminos, en las maneras de expresar los nuevos liderazgos del continente. Entonces todo esto lo digo compatriotas de la oposición, que hoy han venido a este, debate a este encuentro, que han venido con sus verdades, que vamos a escuchar pacientemente con respeto, tenemos un poquito de entrenamiento para

eso. Veo a Henry Ramos Allup, sabe que es así, aquellos debates en donde amanecíamos en la Asamblea Nacional largo, año 2000, 2002, 2003, 2004. Todo eso lo digo porque quienes estamos sentados aquí somos el resultado del surgimiento en Venezuela, de una corriente, una poderosa corriente popular revolucionaria, bolivariana, de origen nacional, reivindicadora del valor de la tres raíces de Bolívar, de Zamora, de Rodríguez, somos una realidad social, política, cultural, humana, somos la voz de millones de venezolanos, que fueron constituyéndose en una nueva y poderosa corriente revolucionaria, democrática, democrática, que lideró, que construyó, que articuló el Comandante Hugo Chávez un líder sin lugar a dudas que construyó una nueva venezolanidad, una nueva etapa de la historia de Venezuela sin lugar a dudas, más allá de las pasiones que seguramente se vivieron cuando él estaba entre nosotros físicamente. Al pasar del tiempo seguramente se podrá hacer una evaluación, como lo ha hecho mucha gente, más humana y objetiva de la grandeza moral, política, ideológica, del liderazgo que levantó nadando contra corriente el Comandante Hugo Chávez, y de la fuerza que formó, de las fuerzas que formó, del pueblo que formó.

Digo esto, porque hablar en la América Latina del siglo XX de corrientes revolucionarias de izquierda, democráticas, progresistas, populares, nacionalistas, como se quisiera decir, era casi el inicio de un volcán para que fueran barridas. Recientemente estábamos viendo el primero de abril, estábamos recordando los 50 años del derrocamiento de Joao Goulart, y por ahí vimos un discurso un muy bueno una senadora, Graziani, muy bueno, Vanesa Graziani, y ella recordaba cómo se enfrentó a Joao Goulart, siempre es bueno revisarlo, Joao Goulart un hombre, un demócrata sin lugar a dudas del Brasil, pasó a la historia después, se dijo que era un comunista, se dijo que quería acabar con la propiedad privada, se dijo mil cosas, que él iba a entregar Brasil al castrocomunismo, y lo derrocaron y Brasil vivió 21 años de dictadura y les decía ésta importante senadora del Brasil, en su discurso a alguien que los visitó por allá, les decía, les decía, cómo hubiera querido yo vivir esos 21 años de mi vida en democracia, con las imperfecciones que tuviera, ese fue el siglo XX latinoamericano.

El siglo XXI que nos ha tocado vivir es distinto, y cada vez que las corrientes políticas contrarias a la revolución han querido desconocer, la

realidad de lo que significa este poderoso movimiento bolivariano, esta poderosa corriente; bueno, ha sido motivo de acontecimientos que le han hecho gran daño a la vida política, económica, espiritual de la sociedad, hace 12 años fue una lección, ojala aprendida por todas y todas, cuantos vivimos 2001, 2002, 2003 después, esto que llaman guarimbas, a veces yo veo compañeros declarando, que dicen no, no, las guarimbas oficialmente en Venezuela se estrenan el 27 de febrero del 2004, y duraron un mes, mes y medio y también, no fueron tan violentas como estas, pero hicieron grandes daños también, políticos, a todos. No vayan a creer algunos compañeros que las guarimbas o la violencia o el desconocimiento de la existencia del otro sólo le ha hecho daño a la oposición en sus momentos, sea 2002, 2003, 2004, no. Le hace daño a toda la vida política del país.

Por eso el primer llamado estoy de acuerdo con el papa Francisco, el primer llamado es a conocernos, a reconocernos, a respetarnos, respetarnos más allá de lo formal inclusive, respetarnos sabiendo que ahí hay una fuerza, un poder, una corriente, uno seres humanos que han logrado conformarse con un proyecto de país, una Constitución impulsada por la vías democráticas, esta revolución tiene una característica que el primer paso que dio para hacerse fue, redactar una Constitución en debate público abierto, democrática. Es la primera Constitución que se hace con la participación del pueblo y se aprueba en referéndum, la primera, la primera Constitución, respetada y amada y defendida por millones, más allá inclusive de la fuerza chavista. Somos una corriente que tenemos un proyecto que ha ido madurando, ha ido madurando, quién se tomará el tiempo ver estas tesis y otras tesis, que forman parte del programa de gobierno presentado por el Comandante Chávez, reafirmado en la oportunidad que yo fui candidato; aquí hay un proyecto de país que está en desarrollo, tiene la vitalidad y la viabilidad de la propia existencia como proyecto en todos los planos; ah que hay problemas claro que sí. Díganme un país, imagínense cualquier país, que no tenga problemas, hay problemas, unos de causa natural pudiéramos llamarlo, y otros inducidos de causa natural inducidos o sólo inducidos. Nosotros hemos estado abiertos y estamos abiertos. Yo como Presidente de la República estoy abierto a debatir de todos los problemas, los de causa natural para llamarlos de esa forma, producto de errores o producto de debilidades del país, o los

de causa natural más inducidos, productos de errores, de debilidades del país y de políticas para profundizarlos y crear descontento y todas estas cosas que yo he calificado como guerra económica, guerra política, guerra psicológica, debatirlos todos, todos los asuntos que haya que debatir, hay escenarios para hacerlos, este es un escenario importante, muy importante, la Conferencia de Paz que aquí mismo instalamos el 26 de febrero es un escenario. Yo los invito a incorporarse a la Conferencia de Paz, con vos, con participación como son ustedes pues, con su propia personalidad, su propio programa, su propia ideología, los invito a incorporarse a la comisión política de la Conferencia de Paz, los invito para debatir los temas económicos a incorporarse a la conferencia económica que viene desarrollando su dinámica nacional y regional en estados claves: Anzoátegui, Carabobo, Zulia, Mérida, Táchira. Los invito.

Así que es muy importante buscar nuevamente el camino del reconocimiento, y no el camino de los atajos, bastante sufrimiento han pasado las comunidades secuestradas por guarimbas, yo tengo, bueno, aquí no sé cuántos videos y cuántas, no los voy a pasar, ni uno sólo, no sé, 20 videos, pudiera traer 300, fotos, una cosa es la protesta y para protestar en Venezuela hay plenas libertades, yo le he dicho una y mil veces, si la MUD, las organizaciones de la MUD, conjuntamente o por separado o liderazgos sociales de la MUD quieren protestar todos los días de todos los años que están por venir, lo pueden hacer, lo pueden hacer, una cosa es la protesta, justa o no, compartida o no, por temas de la sociedad, de la vida del país, y otra cosa es la violencia. Yo les pido dentro de los debates que vamos a dar, que hagamos una condena conjunta a la violencia como forma de hacer política, como método político, a la violencia en todas sus formas, a la violencia como forma y estrategia política para cambiar gobiernos, que hagamos una condena conjunta, que busquemos una visión conjunta; ustedes con la visión política que tienen, doctrinaria, programática, y nosotros con nuestra visión programática, pero creo que hacer un llamado al respeto a la Constitución, a los mecanismos constitucionales, para relevo de poder, para evaluación de gobiernos, para elección de gobiernos, y el rechazo a la violencia como método político es vital, es necesario, pareciera un ABC de cualquier política, o de cualquier país, pero creo que en las circunstancias que nos ha tocado vivir nuevamente es necesario.

Ahora uno se pregunta y nos preguntamos y tantos venezolanos se preguntan, ¿por qué volvió a ocurrir esto? ¿Por qué? ¿Cuál fue el disparador que llevó a que habiendo establecido por distintas vías formas de convivencia política, de participación electoral, de validación de liderazgos legítimos, de las dos corrientes principales del país, tanto la oposición como la corriente bolivariana? ¿Por qué se tomó el camino de llamar al derrocamiento del gobierno que yo presido y de buscarlo por la vía del caos, de las manifestaciones violentas etcétera, etcétera? ¿Por qué? Hay que buscarle la respuesta al por qué, quizás no es una tarea pues, de esta mesa, solamente sería una reflexión que yo aportó. ¿Por qué? Nosotros tenemos una respuesta al por qué, o esa respuesta es porque sectores que se han opuesto a esta Revolución Bolivariana, creyeron que había llegado el momento, con la enfermedad, el agravamiento de la salud del Comandante Presidente Hugo Chávez, y su partida, creyeron que llegó el momento de la desarticulación y el colapso de la Revolución Bolivariana, y ante una apreciación equivocada hicieron estrategias y cálculos equivocados, en varios momentos. Eso es necesario reflexionarlo frente al país, por todo lo que hemos vivido desde que partió el Comandante Chávez hasta nuestro días, creímos de verdad, algunos dicen que de manera inocente, los que son más fustigantes, creímos que las elecciones del 8 de diciembre pasado, con la convocatoria al diálogo para el trabajo, lo que nosotros nunca hemos convocado ni convocaríamos, ni ustedes tampoco se dejarían convocar para hacer un pacto una negociación de cúpulas verdad, no lo haríamos jamás. Esto es un debate, un diálogo, un encuentro con posiciones claras de modelo de país, de proyectos, de liderazgo y aquí no hay negociaciones ni pactos, aquí lo único que estamos buscando es una voluntad común de paz, de democracia, de respeto, de reconocimiento, estamos buscando eso si lo planteó yo un modelo de coexistencia pacífica, un modelo de convivencia, un modelo de tolerancia mutua.

Ahora el cálculo fíjense ustedes, pensábamos que con las elecciones del 8 de diciembre el trabajo que estábamos haciendo en diciembre, enero, para luchar contra la criminalidad con plan único del país, era un primer paso, lo dijimos aquí arriba, en el salón Simón Bolívar, lo dijimos en este mismo salón Ayacucho, donde acudieron gobernadores y alcaldes representantes de todas las fuerzas políticas, legítimos, bueno con

las diferencias que tuviéramos, porque el hecho que estemos trabajando de pronto en un solo contra la criminalidad, la inseguridad, no quiere decir que somos mudos, ¿no?, cada quien expresa lo que piensa, en el marco de lo que cree. Pero Venezuela sí nos está exigiendo desde hace tiempo que en el campo de los temas principales todos rememos hacia un solo objetivo, en el campo de la inseguridad, de la criminalidad y de los antivaleores que lo generan, todos trabajemos en un solo plan que ya está elaborado, pues.

De lo que se trata es de entrar a debatirlo, a verlo, a perfeccionarlo y a trabajar conjuntamente. Y todos pensamos que Venezuela iba a enfrentar este año su año 2014 en paz, con las dificultades que tenemos, pues, pero enfrentándolas. Pero lamentablemente nuestro país fue arrastrado a una política de violencia por una corriente que asumió una estrategia y un método para sustituir inconstitucionalmente el Gobierno de nuestra República.

Yo lo he dicho varias veces, y no voy ampliar sobre ese tema porque ya nos hemos escuchado sobre ese tema, pero el 23 de enero el primer sorprendido de ese llamado a la salida ya de Maduro fui yo mismo, y confieso que lo subestimamos, y cuánto daño ha hecho. Ojala nos hubiéramos encontrado mucho antes, desde aquel 26 de febrero que hice el llamado, para disipar los daños que continuaron y que continúan, por ahí están pues.

No se puede llamar lucha política o protesta justa quemar una universidad, no se puede. Quince universidades atacadas, a una la quemaron completa, biblioteca, aulas de clase. No se puede llamar lucha política quemar un preescolar en Chacao, con 89 criaturas, niños y niñas. Yo estoy seguro que ustedes tienen que sentir lo mismo que sentimos nosotros.

No se puede llamar protesta pacífica y legítima la quema de unidades autobuseras, o la quema hoy, hoy en Valencia, de camiones que transportaban alimentos para la distribución del pueblo valenciano, del pueblo de Carabobo.

La quema de doce CDI. Son pequeñas clínicas, pequeñas, pero con todo. Ayer yo escuché por primera vez, no lo sabía, la experiencia de dos médicos cubanos que casi amanecieron incendiados, los hubieran quemado, uno de ellos estaba despierto y despertó al otro y corrieron. Y

cuando trataron de abrir la puerta, le habían trancado la puerta de afuera. Hicieron de tripas corazón, hicieron un milagro y salvaron sus vidas.

¿Eso es lucha política? ¿A quién beneficia esa lucha? ¿A quién? ¿A la democracia, a la comunidad? ¿A nadie! ¿A quién beneficia eso?

Y yo pudiera, bueno ustedes me han escuchado bastante, por eso yo quiero la comisión de la verdad, ustedes han propuesto otra fórmula de la comisión de la verdad. Bueno, vamos a verla, pues. La comisión de la verdad que creó la Asamblea Nacional tiene todas las potestades que ustedes están proponiendo y se puede ampliar, mejorar, perfeccionar. Incorpórense a la comisión de la verdad, es una invitación que les hago, para que se sepa toda la verdad, y para que saquemos una lección colectiva como país, y los métodos violentos no se repitan.

Nosotros en Venezuela tenemos todo, todo, todo para tener una democracia vital, participativa, pero en paz, en paz. Pero hay que reconocerse.

Yo he preguntado varias veces, compatriotas de la oposición, diputados, dirigentes, jefes políticos, gobernadores, queridos compañeros compatriotas del Gran Polo Patriótico, comisión política de paz, invitados internacionales, nuncio, yo he preguntado varias veces. Imagínense ustedes que hubiera tenido éxito esa estrategia y nosotros hubiéramos sido tan débiles y me sacan de aquí, pues, a este, ustedes saben que yo nunca aspiré estar aquí, algunos de ustedes quizá me conocen un poco más, tuvimos una trayectoria de debates y cosas en el pasado, aquí sí hay bastante gente que me conoce, saben que yo nunca aspiré estar sentado aquí. Las circunstancias de la historia me colocaron aquí, y he asumido con mucha dedicación al trabajo, disciplina. Bueno, seguramente he cometido errores, pues, seguro, pero he sumido con espíritu autocrítico la crítica popular, inclusive la crítica de ustedes en muchas oportunidades, con humildad, con mucha humildad.

Como decía el comandante Chávez, siempre nos decía, nos decía: “cuando uno está en estos cargos, mientras más alto está, hay que vestirse de humildad, vestirse de humildad...”, nos decía.

Pero imagínense ustedes que hubiéramos sido tan débiles que estas guarimbas nos sacan de aquí. Varias preguntitas que yo dejaría en el ambiente: ¿a quién iban a poner aquí? Lo iban a legitimar y validar ¿con qué método? Es la primera pregunta.

Recuerden ustedes, lo están pasando por Venezolana de Televisión todas las madrugadas, los videos de hace doce años, yo los he estado viendo en estas madrugadas y uno recuerda cuántas cosas. Y pasaron un video en estas noches donde aparece el señor Pedro Carmona Estanga, seguro la juventud de 30 años para abajo no recuerda quién es Pedro Carmona Estanga, pero hay que recordarlo, que es la persona que siendo presidente de Fedecámaras fue colocada como presidente autodesignado y se juramentó en este mismo salón hace doce años un día como pasado mañana.

Yo lo vi a él, ahí se veía nervioso, cuando le dijeron: “Eres tú”. “Soy yo”. Y después cuando vino pa’ acá. Imagínense ustedes, primera pregunta: ¿a quién iban a sentar aquí y con qué método los iban a validar?

Segundo, qué pensaban hacer con... O qué piensan hacer las personas que piensan de esa manera, con el pueblo y la Fuerza Armada.

Tercero, pongan ustedes que se establezca un Gobierno de esas características, etc., etc. No sé cómo, pero hagamos el ejercicio de pensar eso. ¿Y qué van a hacer con la corriente revolucionaria en donde participan millones de mujeres, amas de casa, estudiantes, trabajadores, profesionales, jóvenes, que van desde la socialdemocracia hasta el marxismo-leninismo, pasando por todos unidos por el bolivarianismo. Socialcristianos tenemos nosotros también, socialdemócratas tenemos también. Marxistas, marxistas-leninistas.

Hay un poquito de todo. Eso sí, todos somos bolivarianos y chavistas. ¿Qué iban a hacer con esa masa de hombres y mujeres? ¿Qué iban a hacer con 20 de los 23 gobernadores?, ¿qué iban a hacer con la mayoría de la Asamblea Nacional? Son cosas que hay que preguntarse. Y a veces hay mentes cortoplacistas, irresponsables, aventureras que quieren forzar la marcha de la historia y quieren imponer que sí porque sí sus designios, o quién sabe los designios de quién.

Son preguntas que yo aprovecho para dejar aquí, utilizando este espacio privilegiado para decirnos cosas; con el mayor respeto, espero no haber herido ninguna susceptibilidad, de verdad lo espero, haber sido claro también, porque cuando yo hablo aquí, hablo por millones que aman este país y que quieren vivir en este país. Preguntémonos eso. ¿Es la violencia el método?

Por la vara que mides serás medido, dicen por ahí. Imagínense uste-

des. Bueno, sería el inicio de una confrontación civil armada, violenta, cruenta, cruenta, donde nadie ganaría nada, nadie ganaría nada, todos perderíamos todo. Estoy convencido de eso, todos perderíamos todo.

En la Constitución, con la Constitución todo se puede, dentro de ella todo se puede, fuera de ella nada. Dentro de ella ganamos todos, fuera de ella perdemos todos, todos. ¡Con la Constitución todo!

Así que es muy oportuno hablar de los temas del respeto a la Constitución, tenemos que buscar la paz con justicia; justicia, justicia justa, pero tiene que haber justicia, tiene que haber justicia. Hay mucho dolor.

Hoy murió otro joven policía venezolano, producto de un francotirador. Ustedes saben lo que hemos descubierto, algunos entramados extraños, tenemos tres narcotraficantes, dos de ellos con código rojo solicitados por Colombia. Les puedo decir un secreto, pues, las investigaciones nos han llevado a líneas logísticas y de financiamiento insospechadas. Hay un poquito de todo, y todo lo que conseguimos es malo, en las investigaciones.

¡Tiene que haber justicia justa para que haya paz estable, verdadera! ¡Respeto! Que más nadie nunca se coja los caminos de la violencia como caminos para imponérselo a todos, porque al final nos los imponen a todos. Porque esas comunidades que han estado atrapadas, tres, cuatro, cinco semanas, y no han podido salir, y los tienen quema, que quema, que quema y barricada, esas son las principales víctimas que ha habido.

Y lo otro es, compatriotas, como le decíamos en la reunión que tuvimos preparatoria a Ramón Guillermo Aveledo, el doctor Ramón Guillermo Aveledo, al gobernador Falcón y a Omar Barboza, diputado Omar Barboza, del Zulia, nosotros queremos de verdad que tomemos, y así yo lo propongo, tomemos el camino de la tolerancia política, cultural, social. Hemos visto expresiones de intolerancia, que son muy graves para la sociedad, son muy graves. Ustedes las conocen, la agresión al cantante artista Roque Valero, a su esposa y a su niño chiquito, al cual golpearon cuando estaba en brazos de su madre saliendo de un restaurante, al cual tiene derecho a ir, gritándole cosas que no voy a repetir aquí, pero ustedes se las imaginan: “Chavista de...”. Y por ahí todo lo demás: “Te vamos a matar...”. Un niño de 3 años golpeado en su cabeza, en su cara.

O la agresión a otro artista también, lo digo porque son gente muy conocida y querida por todos, admirados por todos, Winston Vallenilla y

su padre, a su padre lo patearon en el piso. Busquemos a través de la Comisión de la Verdad, busquemos a través de estas mesas de trabajo, busquemos curar, sanar la sociedad de la intolerancia que genera violencia. O la agresión a la madre, de 82 años, que lamentablemente falleció, del gobernador del estado Yaracuy, por un grupo de gente enmascarada, y le tocaba cacerolas y la insultaba, en un lugar de clase media allá en El Trigal. Nadie puede sentirse orgulloso, nadie puede sentirse orgulloso de esas expresiones de intolerancia profundamente inhumanas. No. Hay que hacer un proceso que nos lleva a la paz y nos lleve a altísimos niveles de respeto, coexistencia, convivencia, sobre la base de la tolerancia. Son temas que nosotros hemos pensado muy bien y hemos pensado mucho.

¿Debate político? ¡Sí! Con pasión. ¿Críticas entre nosotros? ¡Sí! Con pasión. Pero busquemos un modelo de coexistencia que permita que la democracia venezolana pueda fortalecerse y pueda ser el espacio donde vivamos todos.

Ese es un mensaje que yo quisiera dejar como mensaje central a esta reunión, a este encuentro de trabajo, a este debate de cara al país. Si algo bueno de verdad creo que hemos coincidido, es que este sea en cadena nacional y que todo el mundo vea con transparencia qué decimos, qué aspiramos, qué proponemos.

Yo hago un llamado de verdad para que este sea el primer paso. Si llegamos aquí, sigamos. Si llegamos aquí, seamos capaces de tener el coraje que dice el Papa de continuar hilvanando caminos de paz, es lo más importante. La historia irá diciendo.

Hace doce años mucha gente decía: “Chávez está liquidado, Chávez está caído...”. Y ustedes ven cómo el Comandante Chávez luego ganó revocatorio 2004, elecciones 2006, etc., etc.

Ustedes fueron protagonistas de una victoria electoral nacional importantísima en el año 2007, han sido protagonistas de victorias electorales y políticas año tras año, en estados, con buena representación en el Parlamento Nacional.

La historia irá diciendo, irá diciendo. Nosotros haremos todo, de nuestra parte, para que el movimiento bolivariano, el movimiento revolucionario, el Gran Polo Patriótico, sigamos gobernando este país por mucho tiempo para llevar adelante este proyecto y construir el socialismo, el socialismo del siglo XXI, el socialismo humanista bolivariano nuestro,

hecho con nuestras manos. Decimos el socialismo mestizo indoamericano, el socialismo que baila salsa, el socialismo nuestro, surgido de la creación hermosa de millones de venezolanos que ven en el socialismo su esperanza para consolidar otra sociedad, una sociedad que supere las rémoras del capitalismo.

Nosotros haremos todo nuestro esfuerzo. Ahora, en este marco. Si algún día se diera la circunstancia electoral de que las fuerzas coaligadas contrarias a la revolución tuvieran, como tuvieron en el 2007, alguna victoria, seremos los primeros, desde la ética chavista, en reconocer ese triunfo. Así sería, tengan la seguridad de eso, como ha sido hasta hoy. Seríamos los primeros.

Pero por vías violentas. Vías violentas lo que hacen es cohesionarnos más, unirnos más. Yo les puedo decir, compatriotas de la oposición, estas ocho semanas para nosotros han sido de tensión, de angustia, de dolor, de preocupación, porque la violencia en la calle puede generar cualquier cosa en cualquier momento, la violencia en la calle genera es anarquía, caos, muerte, más violencia. Y toda esa angustia, todo ese dolor, toda esa preocupación nos despertó las alarmas nuevamente, y hoy por hoy las fuerzas revolucionarias están más cohesionadas que nunca antes en muchos años, así cohesionadas estamos.

Unidos, muy unidos. Nos unió la partida del comandante Chávez, desde el punto de vista espiritual, humano, pero estas condiciones más bien lo que han hecho es cohesionarnos, unirnos, y reafirmarnos que el único camino, el único camino que tenemos es construir la paz, es el único camino. Y en ese camino yo de verdad espero que este primer paso ayude, de verdad ayude. Y no se impongan los discursos, no se impongan las posiciones, que tratan de llevarnos a los extremos, no se impongan la búsqueda de aplausos de los extremos. No, se imponga la sensatez del venezolano común, que como nunca antes en los últimos años quiere paz, quiere que se acabe la violencia, quiere trabajo, quiere prosperidad, quiere avanzar, avanzar.

Así que hay otro conjunto de ideas que seguramente en el debate van a surgir. Yo les ratifico la bienvenida, me han informado que están anotados 22 oradores, 11 del bloque de la MUD y 11 del bloque bolivariano, para empezar este debate, después de esta reflexión, de este mensaje, de este esfuerzo que he intentado hacer por —de la manera más cla-

ra, directa y respetuosa— transmitirles a ustedes nuestra visión de este proceso histórico, reconociéndolos a ustedes como importantes actores de la vida política de Venezuela.

Yo quiero darle la palabra, para iniciar este debate, me han dicho que son 10 minutos por orador, por 22: 220 minutos. Yo recomiendo a toda la audiencia, siendo apenas las 9 y 5, horario estelar, horario de novela, yo le recomiendo a todos que se pongan frescos, agua, café y cotufas también, para que nos escuchemos. Paciencia, paciencia; tolerancia, tolerancia, y más tolerancia. Verdad, verdad, y más verdad, para tener paz y para tener patria.

Bienvenidos a todos y a todas.

Le voy a dar la palabra al doctor Ramón Guillermo Aveledo, coordinador de la Mesa de la Unidad Democrática.

—Ramón Guillermo Aveledo Secretario Ejecutivo de la MUD

Muchas gracias, buenas noches.

Algunas preguntas con motivo de este encuentro de nosotros hoy. Me gusta más el método de las preguntas para abordar los problemas. En primer lugar, ¿por qué la expectativa con relación a este encuentro? Porque este encuentro debería ser un hecho perfectamente normal y no una noticia extraordinaria. En una democracia el diálogo debe ser la regla no la excepción, debe ser una práctica cotidiana. El pluralismo es una definición constitucional, pero también un dato real que no puede ni debe ser ignorado, ignorarlo sale caro siempre a las sociedades.

Hay efectivamente millones que respaldan hoy en el poder y hay también hay millones que respaldan otra manera de ver el país, una manera distinta, una manera que nosotros llamamos: una manera de que todos tengan derecho a vivir y progresar en paz y en libertad. El que este encuentro haya generado tantas expectativas y tanta polémica porque hay venezolanos partidarios del proceso y partidarios nuestros que no están de acuerdo con que dialoguemos, eso es un síntoma preocupante, porque algo anda mal, algo anda muy mal para que un encuentro entre gobierno y oposición sea raro. Desde el 23 de enero de 2013, venimos

planteando la necesidad de un diálogo nacional permanente. Aquí está un folletico que recuerda nuestro manifiesto de ese día, y por esa convicción en la cual venimos insistiendo desde enero de 2013, advirtiendo las circunstancias que el país podía entrar a vivir, por eso es que estamos aquí.

De todos nosotros, del gobierno y de la alternativa democrática reunida en la unidad depende que la expectativa se convierta en esperanza y nosotros asumimos nuestra responsabilidad, nuestra parte de responsabilidad para que la expectativa que ha generado este encuentro se convierta en una esperanza de los venezolanos.

Segunda pregunta: ¿Y por qué este diálogo público? Gente muy experta dice bueno es mejor que la reunión sea privada, que sea discreta porque se evitan discursos y se puede empezar a entrar en materias más profundas, pero la verdad es que la razón por la cual pedimos que el diálogo fuera público era para vencer la desconfianza. Nosotros hemos pedido que este primer encuentro sea sin secretos, transparente, porque todo el país tiene derecho a saber, pero además es conveniente porque la comunicación libre es esencial para el diálogo nacional y en Venezuela hoy hay censura y autocensura en los medios independientes. Hay privatización de los medios públicos porque se los usa diariamente, sistemáticamente, 24 horas al día para propaganda partidista oficial, y además vivimos la crisis del papel periódico que pone en peligro a los medios impresos de nuestro país. Pero además, además de que es conveniente por la transparencia, de que es conveniente también en razón de la situación de los medios de comunicación, además de eso es justo.

En su intervención introductoria que escuchamos con mucho detenimiento; yo pensaba a lo largo de ella, en 2013 usted intervino un promedio de 28 minutos diarios en cadena nacional, y este año en medio de esta crisis entre el 12 de febrero y el 26 de febrero estuvo un promedio diario de una hora y 52 minutos en cadena, y el 27 de febrero hasta el 12 de marzo un promedio de 89 minutos diarios, así que es justo que el país oiga otra voz. Para vencer la desconfianza también hemos acordado en estas reuniones previas que realizamos, la presencia de terceros de buena fe, que nos acompañen y nos ayuden; por eso agradecemos la disponibilidad de la Iglesia Católica expresada por el Vaticano, e invitada por el gobierno y por nosotros; y de los cancilleres sudamericanos que

se preocuparon, que oyeron la voz plural de Venezuela, que nos dieron además su sabio consejo y que también de mutuo acuerdo pedimos la compañía de los ministros de las naciones hermanas de Brasil, de Colombia y del Ecuador.

¿Y cuál es nuestra agenda? Siempre en el marco de la Constitución hoy y en todos los días sucesivos que nos reunamos, en todas las oportunidades que nos reunamos siempre en el marco de la Constitución vamos a hablar de la libertad, la libertad para nuestros compañeros y para todos los presos políticos, y sobre el regreso de los desterrados por motivos políticos, vamos a hablar de Simonovis y de los agentes presos, vamos a hablar de Leopoldo, de Enzo y de Daniel, vamos a hablar de los estudiantes y manifestantes pacíficos y de todos los venezolanos cuya libertad está restringida en razón de luchas cívicas o sociales, de justicia para todos, de la necesidad de conocer y de asumir plenamente la verdad. Yo saludo y saludamos nosotros su alusión a la divergencia que tenemos con relación al modo de encarar la comisión de la verdad, que vista desde la perspectiva de ustedes es una comisión parlamentaria y vista desde la perspectiva nuestra debe ser más que eso, una comisión nacional. Yo no veo que sean irreconciliables, coincidimos en eso, pero tenemos propuestas sobre eso, propuestas para discutirlos, discutirlos con seriedad porque es muy importante que el país conozca y asuma plenamente la verdad, para que ningún corazón venezolano sienta que la justicia es venganza, porque no hay venganza en la justicia ni hay justicia en la venganza.

Vamos a hablar de la economía, vamos a hablar de la inseguridad, de la delincuencia y de la violencia, del daño social terrible que ocasiona la impunidad, de la necesidad del desarme verificado internacionalmente pero sin propiamente denominados colectivos, organizaciones cuyos rasgos de paramilitarismo son demasiado obvios como para ignorarlos. Vamos a hablar también, siempre en el marco de la Constitución, de la regularización democrática y constitucional del funcionamiento de la Asamblea Nacional, del respeto al debate en su seno y del respeto a la función parlamentaria, pues han sido vulneradas gravemente la inmunidad, la inviolabilidad, la libertad y la seguridad de los diputados.

El tiempo y la Constitución nos dan la oportunidad, comprometámonos ante el país para renovar los poderes públicos tal y como lo prescribe

la Constitución. ¿Qué quiso el constituyente cuando estipuló la mayoría de dos terceras partes para elegir la más altas magistraturas nacionales? Quiso amplios consensos, quiso magistraturas confiables para el país entero y no compañeros de partido. ¿Cómo se dirimen los conflictos políticos? Se dirimen votando, para eso tenemos ahora el tiempo y la Constitución nos dan la oportunidad de una renovación de la mayoría de los miembros del Consejo Nacional Electoral, si lo hacemos bien fortaleceremos la confianza en las elecciones, que es el camino para resolver pacíficamente los problemas políticos. ¿Cómo se dirimen los conflictos entre sectores sociales, entre personas, o entre las personas y el Estado? En la justicia, la Constitución y el tiempo nos permiten ahorita renovar un tercio del Tribunal Supremo porque tienen periodo vencido. Vamos a hacerlo, vamos a hacerlo transmitiéndole al país la certeza de que se va a hacer como dice la Constitución escogiendo a gente de la mayor categoría, de la mayor importancia, de la mayor calidad, no al servicio del gobierno, no al servicio de la oposición, al servicio del país, del país entero.

Tenemos también la Contraloría con tu término vencido y a fin de año se vencerá el plazo, el periodo de la Fiscalía General y la Defensoría del Pueblo, que son órganos centrales para los derechos humanos alrededor de lo cual ha habido tanta preocupación en estos días, inclusive expresada públicamente por usted, oficialmente por usted en decisiones, y proponemos que trabajemos en eso desde ahora, porque ese es el andamiaje de la seguridad y de la paz, la capacidad social e institucional para resolver los problemas.

Cuarta pregunta: ¿Y de qué depende el éxito de este proceso de diálogo que hoy pueda comenzar? Depende de los resultados, asumamos una agenda de trabajo y fechas para los siguientes encuentros, nos ha dicho el gobierno en la reunión preparatoria que lo primero para él es la pacificación nacional, de acuerdo, la paz es el resultado de un clima y de una institucionalidad, trabajemos en eso desde ya, pongámonos una agenda y proponemos por ejemplo, planteemos que se fije hoy mismo la fecha y la hora del diálogo del gobierno con los estudiantes, esa debería ser una prioridad; yo tengo por aquí una comunicación que me dieron los presidentes de la federaciones universitarias, nosotros no los representamos a ellos, ellos se representan a través de sus dirigentes legítimos que fueron elegidos en los procesos electorales de los estudiantes, pero

como venía para acá, me dieron esto y se lo voy a dar, se lo voy a dar para dejárselo, porque eso debe ser una prioridad.

Proponemos también vamos a reunirnos por ejemplo el martes 15 la semana que viene, en dos grupos de trabajo, uno para tratar los temas de la libertad de las personas y de la justicia, tenemos propuestas sobre eso, y otro para analizar y llegar a acuerdos de la Comisión Nacional de la Verdad, vamos a ver, vamos a cotejar los modelos, vamos a ver las experiencias internacionales, y vamos a poner allí para esa búsqueda de la verdad a personas que puedan investigarlas, no investigados, vamos a ponernos con un nivel superior, viendo las cosas encontrando venezolanos, que estén en un plano que permitan llegar a conclusiones que todo el mundo pueda aceptar.

Reunamos, por ejemplo, el martes 22, la semana de arriba, la cuestión de las libertades y de la justicia y el de analizar y llegar a acuerdos a cerca de la Comisión Nacional de la Verdad, pueden ser dos grupos de trabajo, por ejemplo, el martes 22, el martes de la semana de arriba, es un grupo de trabajo para examinar la cuestión esta que nosotros hemos planteado. Tenemos diversas ópticas, sí, pero examinémoslas, del desarme, la desmovilización y el desarme de las organizaciones vitalizadas conocidas como colectivos, y podemos para eso recurrir y tenemos aquí, como tenemos a nuestros facilitadores internacionales hay una experiencia internacional sobre esa materia, entonces aprovechemos esa experiencia internacional para abordar ese tema, porque hay que responder al descontento y hay que responder a las causas del descontento. Articulemos de inmediato nuestra participación en la discusión de los aspectos de la economía, que más castiga a los venezolanos, la escasez, la inflación, proponemos la convocatoria por ejemplo, lo echamos en falta de un diálogo con los trabajadores a través de las centrales sindicales y sindicatos más importantes, con la mayor amplitud y pluralidad, creemos un equipo de este diálogo político para el seguimiento y apoyo del trabajo parlamentario en materia de renovación equilibrada de los poderes públicos, y un compromiso de promover que nuestras bancadas en la Asamblea Nacional trabajen juntas en la normalización de la vida parlamentaria, la violencia, debe erradicarse de la vida venezolana, erradicarse profundamente, erradicarse desde su raíz, de eso se trata la política y la democracia, no son modos de eliminar el conflicto ni de prohibir la diferencia,

sino canales pacíficos y justos con reglas iguales para todos, la protesta pacífica, repito la protesta pacífica no es una forma de violencia, y el antídoto contra la violencia es la Constitución, cumplirla, gobernantes y gobernados, pero la Constitución no es un burladero, es un compromiso, la Constitución no es para mostrarla, es para cumplirla, por eso condenamos la violencia, toda violencia, sin la menor duda, en el marco de las garantías democráticas adecuadas, en el marco de la Constitución bien cumplida por todos, sin trucos y sin trampas, y mire que podemos aprender de la historia, anoche cuando preparaba el esquema para venir aquí, me puse a releer algunos textos, algunos que seguramente ustedes habrán leído también, y me puse a leer un texto de un pensador español de Julián Marías, escribió un ensayo, la guerra civil como pudo ocurrir, y dices oye, la guerra civil, pero que exageración, pensara alguno, pero les leo este párrafo, para que vean que ahí nunca hay un temor exagerado, nunca hay una presión exagerada, cito el párrafo: “Los políticos, los partidos, los votantes, ¿querían la guerra civil? Creo que nadie la quiso entonces, pero como fue posible, lo malo es que muchos españoles quisieron lo que resultó, ser una guerra civil, quisieron:

- a) Dividir al país en dos bandos.
- b) Identificar al otro con el mal.
- c) No tenerlo en cuenta ni quiera como pedido real, como adversario eficaz.
- d) Eliminarlo, quitarlo del medio políticamente, físicamente si es necesario.

Se dirá que esto es una locura, lo era, encontramos la posibilidad de la locura colectiva o social, de la locura histórica”.

Eso leí en Marías, cumplamos con nuestro deber de asegurar a los venezolanos que están a salvo de esta tragedia, garanticemos entre todos su derecho a la esperanza.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, doctor Ramón Guillermo Avelledo. Vamos a darle la palabra al canciller Elías Jaua, miembro del Alto Mando Político de la Revolución, pero además vamos a pedirle de ahora en adelante, que tratemos

de respetar los 10 minutos. Yo voy a avisarles cuando lleven 8 minutos para que vayan redondeando, adelante Elías.

—Canciller Elías Jaua

Bueno, hay que poner la luz verde. Buenas noches, compañero Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, representantes de la oposición venezolana, compañeros, camaradas de las fuerzas revolucionarias bolivarianas y chavistas.

Yo no iba a hablar de la historia, porque ustedes a veces se molestan cuando uno habla de la historia, pero ya que Ramón Guillermo, el doctor Aveledo ha hecho referencia a un hecho histórico de la humanidad, que causó tanto dolor como fue la guerra civil española; yo creo que parte importante del reconocimiento que decimos ambos sectores debemos tenernos, pasa por entender que el problema del desconocimiento no llegó cuando la revolución bolivariana llegó al poder el 1998, y para no irnos más atrás el 27 de febrero hace 25 años de 1989 es la expresión de una grave fractura en la sociedad venezolana, una profunda fractura, y ahí no había aparecido Chávez ni ninguno de nosotros, nosotros estábamos en la calles, ustedes no supieron leer en ese momento la grave fractura que se había provocado en la sociedad venezolana mediante la exclusión, la marginación, de importantes sectores de la sociedad venezolana, y por el contrario respondieron con una violencia inusitada y sistemática a lo que era expresión de un grave conflicto social, eso conllevó a la insurgencia militar de 1992, y como siempre les dijo el Comandante Hugo Chávez, él pudo optar por el camino de la violencia, pero escogió el camino de darle un cause democrático y pacífico a esa grave contradicción y a ese sector de la población venezolana que se sentía excluido o estaba excluido y lo convirtió en una fuerza política con un proyecto, con una idea, con partidos políticos, conformó una gran alianza con la cual llegamos al poder en 1998; acumulamos fuerzas, política y electoral, ganamos con sus propias reglas, con su Consejo Supremo Electoral, con todos sus medios, con todo su aparato económico y nosotros bajo el liderazgo del comandante Hugo Chávez, logramos insurgir y llegar al gobierno y los reconocimos a ustedes, en la campaña se dijo, se inventó

aquello, diputado Henry Ramos Allup, de que los íbamos a freír en aceite, la cabeza de los adecos, y fue un invento, ¿verdad? Y llegamos y no los freímos en aceite, yo lo conocí a usted que siempre los adversé políticamente, nunca lo odié porque eso es importante, ni siquiera a Carlos Andrés Pérez nosotros llegamos a odiar, los adversábamos políticamente, nunca fuimos a sus casas a perseguirlos, a hostigarlos, a escupirlos en un restaurante, a todo este clima de intolerancia social y política que se ha generado en estos últimos años, y lo conocí a usted y hablamos y después fuimos a la comisión del congresillo para elegir el CNE y en la puertas, la gente nos gritaba disuelvan el Congreso, disuelvan el Congreso ya, y la decisión de nuestra revolución fue: No, vamos a esperar a hacer la Constitución y que el pueblo apruebe la Constitución, y decía la creación de las nuevas instituciones y vamos a elecciones para conformar las nuevas instituciones. Yo vi al gobernador Capriles venir al Palacio de Miraflores como presidente de la Cámara de Diputados, con un conjunto de diputados de la oposición a reunirse con el Presidente de la República Comandante Hugo Chávez, y en la comisión. ¿Cierto? ¿No? Entonces, ¿cuándo comenzó el desconocimiento? ¿En el año 2002? No vamos aquí a recordar o profundizar las responsabilidades que cada quien tuvo, pero entendamos que los primeros años de este Gobierno Bolivariano, bajo el liderazgo del Comandante Hugo Chávez aquí hubo diálogo, aquí hubo reconocimiento del otro; en un lado funcionaba la Asamblea Constituyente, en otro funcionaba el Congreso de la República, hasta que el pueblo en votación popular lo disolvió, cuando aprobó la nueva Constitución. Luego de las elecciones de relegitimación en el año 2000 se conformaron poderes públicos con los cuales hubo una mayoría calificada en la cual muchos de los partidos políticos participaron, y se conformó el primer Tribunal Supremo de Justicia de acuerdo a la nueva Constitución y el Poder Moral y el Consejo Nacional Electoral. Luego vino la fractura del 2002, que provocaron algunos de ustedes y los sectores de la oposición, y entró el proceso político en una nueva dinámica, en una nueva dinámica y después se rompieron los espacios institucionales, primero ustedes desconocieron los resultados electorales del referéndum revocatorio que se convirtió en aprobatorio, todavía el país espera, diputado Henry Ramos Allup, las pruebas del fraude, y luego se retiraron de las elecciones a gobernadores y alcaldes en ese mo-

mento y perdieron parte importante de sus fuerzas y después en el 2005 se retiraron del parlamento y por lo tanto no hubo posibilidad de llegar a acuerdos con nadie para constituir poderes, entonces hay toda una historia, esto es una película que no se puede tomar la fotografía solamente de estas últimas 8 semanas.

Diálogo, ustedes hablan de que convocaron al diálogo el 23 de enero, bueno otros sectores de ustedes convocaron a la salida del Presidente electo, Presidente electo democráticamente que no ha sido reconocido por ustedes, y que lo desconocieron y convocaron a la violencia, va a hacer un año la próxima semana el 14 de abril, con una nuevo saldo de muertos, de heridos, y el presidente Nicolás Maduro el 8 de diciembre, con una gran victoria en las manos del 75 por ciento de las alcaldías, llamó esa noche del 8 de diciembre al diálogo y se sentaron con sus alcaldes y con sus gobernadores el 19 de diciembre y comenzó un diálogo para todos estos temas que usted está planteando, doctor Aveledo, para la inseguridad, para el problema económico, para el desarrollo de las regiones, para el tema de las competencias de gobernaciones y alcaldes y de repente otra vez la patada a la mesa como en el 2002, y otra vez el espiral de violencia, lamentablemente tenemos que sentarnos, después de 8 semanas de angustia de zozobra, de violencia, de 40 venezolanos y venezolanas fallecidos o asesinados, independientemente de cuál sea su posición, la mayoría de ellos, lamentablemente eran gente inocente, transeúntes, que no tenía nada que ver con el conflicto, a algo que el presidente Nicolás Maduro había convocado el 8 de diciembre y que había comenzado a desarrollarse el propio 19 de diciembre.

Ahora bien, se trata de que a partir de este momento construyamos una agenda para abordar los problemas de la coyuntura, pero los problemas estructurales que ha llevado a 15 años, de que la contradicción entre dos modelos que son radicalmente opuestos, de cuando en cuando adquiera estas características violentas impulsadas por algunos de sus sectores, ¿Cuál es el elemento central? ¿Las causas? El reconocimiento, porque una fuerza democrática que participa en el juego democrático, si gana, ganó y el que pierde tiene que reconocerlo, entonces no puede ser que cada vez que se produce un triunfo electoral de la Revolución, y a alguien de ustedes no le parece sin ningún tipo de elementos de prueba, aun así como esperamos las pruebas del fraude del 2004, aún el país

espera las pruebas del fraude, del supuesto fraude del 14 abril del año pasado, pidieron una auditoria del 100 por ciento y se les dio completo, entonces el problema del fondo, la causa de fondo es que reconozcamos que aquí hay dos modelos y que hay una fuerza popular revolucionaria que ha ganado elecciones, y que ustedes están obligados a reconocer la voluntad del pueblo, como nosotros estamos obligados a reconocer la voluntad del pueblo cuando los elige y lo hemos demostrado, y lo hemos demostrado, con la finalidad de entonces comenzar a lo que el presidente Nicolás Maduro planteaba, que es una coexistencia pacífica de dos modelos, sobre un contrato y un pacto que ya esta hecho con el pueblo que es la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la primera votada.

Y a partir de allí ni ustedes van a ser socialistas ni nosotros vamos a ser capitalistas, pero si podemos abordar conjuntamente temas en los cuales tenemos responsabilidades, el tema de la seguridad pública, los gobernadores tiene responsabilidades en materia de seguridad pública, tienen policías, nosotros también, es nuestra responsabilidad trabajar en eso, ahí no hay ideología que nuestros hermanos venezolanos los asesinen o los secuestren, eso no tiene que ver ni con socialismo ni con capitalismo, tiene que ver con la vida humana y el deber que tenemos nosotros de proteger la vida humana y la dignidad y la seguridad de nuestras personas, el desarrollo económico productivo del país, ahí tenemos bastantes diferencias, radicalmente diferencias, de cómo se debe desarrollar económicamente el país, pero hay una Constitución que marca unos parámetros, sobre eso podemos tener algunos acuerdos y dejar que los actores económicos puedan andar y desarrollarse y no andar poniéndoles palos a la carreta, respecto a temas que son centrales, a no jugar con los problemas estructurales de Venezuela para potenciarlos, para provocarlos, para generar desestabilización, sino más bien todos a remar para que el pueblo tenga los alimentos que, gracias a la revolución hoy puede consumir, porque ha habido un incremento, una expansión del consumo de alimentos, de la carne, de la leche a la cual el pueblo no tenía derecho.

Ahora, ¿cuál es el gran reto? Hemos logrado: que nuestro pueblo coma, ahora vamos a hacer que eso que come el pueblo venezolano se produzca en Venezuela, esas son las grandes tareas que nosotros tene-

mos por delante y en la cual podemos coincidir, pero forma parte del reconocimiento, porque si cada vez que la Revolución gana una elección, ustedes le van a dar una patada a la mesa y vamos a entrar en un espiral de violencia, bueno, podremos hacer ley de amnistía como ya se hizo, como ya se hizo, la hizo el Comandante Hugo Chávez en el año 2007, 31 de diciembre de 2007, y muchos de los que fueron amnistiados hoy son reincidentes en los hechos de violencia, desconocimiento y desestabilización, entonces haremos una ley de amnistía para en 4 años volver a hacer otra ley de amnistía, porque algunos sectores de la oposición desconocieron los resultados electorales.

Entonces, todos estos temas pueden ser abordados y tratados, pero el tema fundamental es el reconocimiento a la voluntad popular, a lo que el pueblo exprese, y a lo que dice nuestra Constitución y con esto termino, ya la democracia venezolana no es una democracia de pactos, como fue constituida y como es constituida en muchas otras partes, es una democracia protagónica y participativa, el pueblo le da a cada quien el lugar que el pueblo quiere darle, si el pueblo nos dio mayoría parlamentaria, la tenemos, no nos dio la calificada, tenemos que ponernos de acuerdo para constituir los poderes públicos, si el pueblo eligió al presidente Nicolás Maduro, el presidente Nicolás Maduro no tiene porqué pactar, lo que es un mandato del pueblo, él tiene que reconocer a ustedes como actores políticos y sociales, pero no puede hacer lo que ustedes pretenden hacer como Gobierno, porque el que ganó fue él con un proyecto político, con un Programa de la Patria dos veces ratificado por el pueblo. De eso se trata el problema de fondo, jugar sincero como nosotros aprendimos y nos comprometimos a jugar en 1997 cuando el comandante Chávez nos llamó a que la Revolución tenía que tener un carácter democrático y pacífico. Y lo hemos cumplido, sin ambigüedades, desechamos el camino de la violencia y hemos mantenido, aún con todas estas provocaciones, el ritmo democrático y pacífico de la Revolución Bolivariana. Muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, Elías Jaua.

Vamos a darle la palabra al diputado Andrés Velásquez, por la Causa R.

—Diputado Andrés Velásquez

Buenas noches, Presidente y demás miembros del Gabinete, al excelentísimo nuncio, a nuestros distinguidos cancilleres de Unasur, a los diputados, gobernadores y factores políticos del Polo Patriótico, y mi saludo a mis compañeros y al país que nos ve en este momento.

Yo creo que es momento de hablarle con mucha claridad al país, y yo creo que tenemos que hacer un gran esfuerzo hoy aquí para eso; hablar con transparencia, sin rodeos, y es la razón por la que hice algunas notas para no perder tiempo y hablar con mucha precisión lo que quiero señalar aquí. Y en ese sentido comienzo por afirmar que hubiese sido excelente, por lo menos para mí, que en esta cadena nacional que está cubriendo este evento hubiera servido también para escuchar la voz de los estudiantes. Y con esto quiero sencillamente afirmar, tal como lo señaló el doctor Aveledo, que no estamos aquí, y lo quiero dejar absolutamente claro, que no estamos aquí en el plano de representación de ese movimiento valiente de jóvenes que sueñan con una Venezuela plenamente democrática, y donde puedan vivir, crecer y envejecer sin el temor a ser asaltados, robados o asesinados en alguna esquina, en algún barrio.

Ayer varios voceros del Gobierno afirmaron que aquí no vamos a negociar nada, y aquí se ha ratificado esta noche por parte del sector oficial, y uno de ellos dijo que vinimos obligados. Yo estoy de acuerdo, no vinimos aquí a negociar absolutamente nada, porque sencillamente vinimos a hacer planteamientos, solicitudes, exigencias por un solo hecho, que los derechos constitucionales son innegociables, sencillamente por ese hecho. Y vinimos además porque tenemos que decirle al Gobierno que las madres, los niños —y esto tiene que ver con lo que acaba de comentar el canciller Jaua— que las madres, los niños y casi todos los venezolanos estamos sufriendo porque el dinero no alcanza y el costo de la vida nos está matando, como mata el hampa impunemente anualmente más de 20 mil ciudadanos venezolanos. Para decirle que esto, que es lo menudo, que no hay harina PAN para las arepas, o que no hay leche para los teteros, ni azúcar, ni jabón para bañarse, y que hacer mercado es humillante hoy en Venezuela.

Porque no sé si ustedes saben que se marca con un sello o un número a ciudadanos que deben mantener o hacer una cola de cuatro, cinco,

y hasta seis horas, inclementes en el sol o bajo la lluvia. Que no había aceite para cocinar, tampoco lo hay ahora para los motores. Y esa es una realidad que tiene que ver con lo que acaba de señalar el canciller. Y por supuesto que no se consigue casi nada en los mercados y abastos.

Eso sí estábamos obligados y estamos obligados a decirlo esta noche a todos ustedes y a todo el país, porque son entre otras las razones que legitiman la protesta que desde hace ya más de 50 días tienen jóvenes estudiantes y el pueblo venezolano.

Que se cumpla la letra de la Constitución es otra de las exigencias, tal como aquí se aquí se ha señalado, todo dentro de ella. Que se acate el precepto constitucional, y muy bueno que se acaba de abordar esto, que se acate el precepto constitucional de que la soberanía reside en el pueblo, y que una diputada, María Corina Machado, y dos alcaldes, en este caso Enzo Scarano y Daniel Ceballos, escogidos por la soberanía popular no pueden ser sustituidos mediante una sentencia relámpago que viola el sagrado derecho a la defensa y al debido proceso, y no puede haber tribunal ni organismo superior a la voluntad popular, que señala que la soberanía, tal como lo dice nuestra Constitución en su artículo 5, reside en el pueblo.

Y sería bueno preguntarnos desde cuándo jueces y funcionarios obedientes pueden sustituir la voluntad el pueblo. Por supuesto entonces no vinimos a negociar alcaldías, vinimos a exigir que alcaldías que tienen sus alcaldes presos, vinimos a exigir la libertad de esos alcaldes, como también la de Leopoldo López, preso de conciencia, acusado de incendiario y de asociados para delinquir y todavía no nos han presentado ninguno de sus socios y mucho menos el país piensa que él es un incendiario.

Me asignaron también la tarea aquí, en este reparto de temas que nos hicimos, hablar de los manifestantes presos, de los estudiantes presos, y estoy obligado a denunciar que han sido atendidos más de 2 mil 299 casos de detenciones y abusos, más de 100 privados de libertad, muchos de ellos con pruebas fabricadas, que muchos fueron imputados por fiscales en las camillas de las salas de emergencia de los hospitales; y cerca de 2 mil ciudadanos con medidas cautelares; que hay ya 40 fallecidos, que existen 60 casos documentados de estudiantes torturados, que tenemos presos políticos, de los cuales podemos señalar no sólo el

caso de Leopoldo, sino el de Iván Simonovis, que está esperando por una medida humanitaria por su delicado estado de salud; Rolando Guevara, Otoniel Guevara, y policías metropolitanos, de los cuales podemos destacar el caso de Erasmo, un policía que está definitivamente enfermo esperando prácticamente la muerte.

O de nuestros exiliados. Que hay abogados defensores presos, que hay en el orden de 3 mil dirigentes sindicales, ambientales, indigenistas, gremiales, comunitarios, judicializados por protestar en el marco de esta política que criminaliza el derecho a la protesta y a la huelga. Que dirigentes sindicales que ustedes conocen, como Rubén González, de la Ferrominera del Orinoco; Iván Freites, que es el único caso de un dirigente sindical que yo conozca que por haber señalado que por negligencia en la industria petrolera se produjo un incendio, bueno, sencillamente ha sido botado, despedido, y por supuesto desconocido su fuero sindical, según por difamación e injuria.

Y concluyo señalando lo siguiente, quizá los millones de compatriotas que nos miran a través de las pantallas hoy tengan poca o nada expectativa en relación a los resultados de este debate, diálogo o encuentro, como lo queramos llamar, y eso a mi modo se debe sencillamente a que el pueblo perdió la fe, perdió la credibilidad en el Gobierno.

De manera que estos encuentros tienen que producir al más corto plazo, a mi manera de ver, un resultado o resultados concretos, y para ellos nosotros queremos entregar esta noche, señor Presidente, señores del Gobierno, un proyecto de ley de amnistía, que queremos ya dejar para ustedes, que está listo aquí y que queremos ponerlo en sus manos, donde solicitamos la libertad de todos los presos políticos y donde ya Ramón Guillermo ha colocado, o ha propuesto una fecha para que compartamos y ver la posibilidad de que esto se aborde lo más pronto posible como un gesto importante de que estos encuentros van a ser, por supuesto, encuentros de respeto.

Y no como el gesto del CNE el día de ayer, que convoca a unas elecciones en la antesala de este encuentro, cuando debió salir fue a solicitar la libertad de los alcaldes presos. Y eso, en mi caso personal, no sé qué opinan mis compañeros en eso, pero lo digo de acuerdo a mi conciencia esta noche aquí, y ojalá me equivoque, a no tener ninguna expectativa en lo personal, y ojalá me equivoque, repito, ningún optimismo; por el

contrario, en ese sentido quiero expresar mis más profundas reservas del resultado de estos diálogos. Ojalá, repito, esté equivocado. Y concluyo reiterando el derecho a la protesta, las razones para la protesta, y que seguiremos no solamente dando solidaridad a la protesta pacífica, sino también nuestro respaldo y nuestra participación en todas y cada una de esas manifestaciones.

Gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, diputado Andrés Velásquez.

Ojalá esté equivocado efectivamente y este diálogo sea fructuoso y traiga resultados para el país.

Vamos a darle la palabra a Aristóbulo Istúriz, gobernador del estado Anzoátegui, miembro de la Dirección Nacional de nuestro Partido Socialista Unido de Venezuela.

—Gobernador Aristóbulo Istúriz

Bueno, primero que todo yo felicito y me felicito también por esta oportunidad que tenemos. Yo creo que a la paz y al diálogo hay que darles todas las oportunidades.

Lo que sí es verdad es que el diálogo necesita ubicarse en el terreno de la verdad, tenemos que desechar toda manifestación de hipocresía, yo la subrayo, y tiene que tener un espíritu democrático verdaderamente.

Yo comparto con Elías Jaua que el problema de fondo es reconocimiento a la voluntad popular, el diálogo no es nuevo. Yo participé en otras mesas con Hugo Chávez, con el presidente Chávez yo participé en varias mesas de diálogo, con el presidente Chávez, muchas mesas, de acuerdo a muchas circunstancias, pero hay cosas que tenemos que precisar en el terreno de la verdad, se dice: “hay presos por luchas cívicas”. De verdad-verdad que ustedes creen que hay presos por lucha cívica. ¿Es cívico incendiar un preescolar, Andrés Velásquez, con niños adentro? ¿Tú defiendes eso como demócrata?

De verdad que defendemos que le quemen la casa a una gente. ¿Es lucha cívica quemar una universidad? ¿Es lucha cívica colocar una guaya para que desprevenido un motorizado quede degollado? ¿Es lucha cívica poner un poco de piedras y montarse un francotirador en una azotea y matar de manera descarada a alguien? Yo soy gobernador, no tengo ningún detenido, sí tenemos en medida cautelar. Y hemos agarrado *in fraganti* a los que hemos agarrado, 45 que iban a incendiar la residencia de la gobernación. No está detenido ninguno, Andrés.

Se es muy alegre diciendo: “Lucha cívica”. Aquí no hay nadie detenido por manifestar, chico. Allá la Universidad Santa María... A ustedes no les llama la atención que la UDO no haya protestado y proteste la Universidad Santa María en Anzoátegui. Y la protesta fue 14 carros destruidos con los pupitres.

Vamos a sentarnos con seriedad a hablar de verdad, si queremos hablar. Y yo creo que vale la pena hablar con seriedad. “¡Lucha pacífica!”. Ustedes han visto todo lo que ha ocurrido y lo llaman pacífico. De verdad que el alcalde de San Cristóbal es inocente y es un luchador pacífico. ¿Hay o no hay paramilitares allí? Esas son las preguntas que tenemos que hacernos. Los medios de comunicación, medios democráticos, Ramón Guillermo Aveledo, compañero de trabajo de muchos años y de Parlamento.

Yo entré aquí el 13 de abril a las dos y cuarto de la tarde, yo fui el primer civil que entró aquí, y aquí encontré a Radio Caracol y la Televisión Española. Tú sabes, a las seis de la tarde —Andrés y Ramón Guillermo— Radio Caracas Televisión, Venevisión y los medios estaban dando comiquitas. Nadie dijo nada.

El día 12, Radio Caracas Televisión decía: “Se busca, vivo o muerto, Aristóbulo Istúriz, Freddy Bernal”. Yo fui a Radio Caracas Televisión, dije: ¿dónde está Marcel Granier? No está. Eladio Lares, ¿por qué tú pones eso ahí? Lo viví yo. Y lo viví junto con algunos compatriotas que hoy están del lado de allá. Esos no son medios democráticos, esos son instrumentos al servicio de un sector social oligárquico contra el pueblo. Uno de los poderes fácticos de un sector de la sociedad que oprime al pueblo, chico. ¡Esa es la verdad!

Y hablan de libertad de expresión. Y se ponen corbata así como la tengo yo. Y en televisión dicen: “Libertad de expresión”. (sonríe) Algunos

los escuchan y creen que es verdad que creen en la libertad de expresión.

No creen en eso, Julio Borges, la usan cuando la necesitan, esa es la verdad.

Aquí hubo un desconocimiento del presidente Maduro, aquí se pretendió y había un plan, y creían que con la muerte del presidente Chávez estaba listo este proyecto. ¡Esa es la verdad! Y hubo 14 muertos, 11 muertos para desconocer al presidente Maduro. Y quemaron casas del partido y quemaron cosas en la calle.

¿Sabes por qué se aguantaron? Porque la diferencia fue de 250 mil votos, y en ocho meses había elecciones y creían que las podían ganar. Por eso hablaron de plebiscito, ¿o no hablaron de plebiscito? Yo puedo poner la grabación de todos lo que dijeron: “Plebiscito”. Pero de 1,5 de diferencia, nos fuimos a 11,5 de diferencia, y descartaron toda posibilidad electoral. Escondieron el plan A, que estaba encabezado por el señor Capriles, que es la expresión electoral de la oposición, que era la expresión democrática, y sacaron el plan B, el atajo, la violencia. ¡Esa es la verdad!

Y es que han sido entrenados, hay más de 2 mil cuadros entrenados en el fascismo, chico. ¡Esa es la verdad! Si vamos a hablar con franqueza.

Ahora, ¿podemos superar eso? Sí lo podemos superar. ¿Por qué no lo vamos a superar, pues? Conversando, pero conversando con franqueza, con franqueza. El triunfo de diciembre no lo reconocen, no lo reconocen. Yo soy gobernador de un estado donde gané con más de 70 mil votos de diferencia, hay 56 parroquias, yo gané en 54 parroquias. De 21 municipios, gané 19, ganamos nosotros. ¿Hay reconocimiento o no debe haber un reconocimiento democrático? A nosotros es que nos van a pedir renuncia.

¿Cómo nos piden renuncia a nosotros, respetando la voluntad popular? ¿Cómo le pasan por encima a 54 parroquias ganadas, de 56? Con la fuerza, trancando calles. Esas son las cosas que tenemos que ver.

Aquí el gobernador Capriles ganó y es gobernador. ¡Ganó! Yo fui candidato a la Alcaldía Mayor y perdí, cuando fui candidato. Y Ledezma es el alcalde mayor.

Nosotros hemos reconocido los resultados electorales, en todos los momentos lo hemos reconocido. Desde el presidente Chávez cuando perdimos la reforma, que la perdimos por milímetros, pero la perdimos, porque en democracia se gana con un voto o se pierde con un voto. Es la verdad.

Todo el mundo dice de impunidad. Bueno, parte del debate es ver si no hay impunidad o sí hay impunidad. Porque este debate es el que nos puede llevar a la impunidad. Porque es muy fácil decir alegremente: “Mira, aquí hay manifestantes pacíficos que están presos...”. Parte del debate es ver si son pacíficos los manifestantes, si hay alguno detenido. Discutamos caso por caso y veamos si es verdad o no es verdad.

Veamos el caso de Ceballos a ver si está detenido, y si ha sido destituido. O que eso es injusto. Si tiene responsabilidad o no en los paramilitares y en lo que ocurre en San Cristóbal. Y decimos: “Condenamos la violencia, pero queremos defender la impunidad...”. Si condenamos la violencia, condenamos la violencia. No se puede condenar la violencia y defender a los violentos.

Los estudiantes, no todos son estudiantes, los estudiantes de este país no son criminales. Aquí luchadores en los movimientos estudiantiles, hay estudiantes que rechazan la violencia, hay estudiantes que están chantajeados por los violentos. Defendamos a los estudiantes que luchan, porque casi todos nosotros hemos sido estudiantes que hemos luchado, todos, todos, todos hemos sido.

¿Ahora un estudiante venezolano pone una guaya para que se degolle un motorizado? ¿Será capaz un estudiante venezolano de echar aceite para que se vaya un carro y se voltee y se mate? ¿Será capaz un estudiante venezolano de agarrar un francotirador con un fusil con mira telescópica para dispararle a alguien? ¿Será capaz un estudiante venezolano de incendiar un preescolar lleno de niños? ¿No creen ustedes que quien incendió ese preescolar debe estar preso? Porque yo creo que debe estar preso. Yo creo que el que incendió un preescolar con niños adentro no puede ser defendido por ninguno de los que estamos en esta mesa.

Y los colectivos, se quiere criminalizar a los colectivos con matrices de opinión.

Y los fallecidos, cada fallecido, uno duele, sea de quien sea, el problema no es lamentarse y poner luto, el problema es evitar que existan los fallecidos y yo creo la oportunidad la tenemos en esta mesa, si hablamos con franqueza, si hablamos con seriedad y tomamos las decisiones que tenemos que tomar. Muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, gobernador. Vamos a darle la palabra a Roberto Enríquez del partido socialcristiano Copei.

—Roberto Enríquez Secretario General de Copei

Bueno, en primer lugar, saludar al pueblo de Venezuela, saludarlo presidente Maduro, a los miembros del Gabinete, presidente de la Asamblea Nacional, a los miembros del Polo Patriótico, a los cancilleres que tienen a bien ayudarnos y por supuesto al representante del papa Francisco, el Nuncio.

Nos tenemos que preguntar cuánto en sangre, sudor y lágrimas nos ha costado poder sentarnos aquí y por qué. Yo no tengo la menor duda de que para esta generación nuestra, para quienes vivimos en este tiempo quizás esta sea la última oportunidad que tenemos para fortalecer el espíritu de nuestra nacionalidad, para fortalecer el espíritu de la nación venezolana, de la nación de todos, no más de unos que de otros. Hay un discurso bellissimo de Renan que decía que la nación es un sentimiento, el sentimiento de querer vivir juntos, y hay otro discurso sobre este mismo tema de Ortega y Gasset que decía: La nación es la conciencia de querer tener un destino compartido. Yo me pregunto si en estos quince años hemos tenido la posibilidad con ustedes en el poder, de poder tener un destino compartido. Porque el problema de fondo es el problema de la nación. Yo no vengo aquí a faltarle el respeto a nadie, pero Presidente yo creo que ustedes las cosas las están haciendo muy mal, y tienen el deber de escuchar al pueblo y de rectificar. El presidente Chávez en su discurso de toma de posesión, allá el 2 de febrero de 1999, decía algo que él llamaba la teoría de la catástrofe, y decía que cuando los sistemas entraban en procesos entrópicos y autodestructivos porque las clases gobernantes se negaban a escuchar al pueblo y las instituciones y los poderes públicos eran incapaces de resolver las crisis sociales y políticas. Yo con mucho respeto le recomiendo que lea o relea ese discurso porque ustedes son hoy día la clase gobernante desde hace quince años en este país.

Las crisis pueden resolverse con nuevas oportunidades, pero las crisis pueden terminar también cuando hay violencia, muerte y sangre en catástrofe. Y todos, absolutamente todos los que estamos aquí y todos los que nos están viendo tenemos el deber moral de evitar la catástrofe.

Yo soy de los que cree que lo que hemos visto hasta el momento es la punta del iceberg, no hemos visto aguas adentro el verdadero problema de la sociedad venezolana y por eso es que apelaba a la necesidad de la nación como destino compartido de todos, independientemente de nuestras diferencias políticas. A mí manera de ver el problema de fondo es que hoy en Venezuela el pacto social, yo a veces no entiendo cómo les ruboriza tanto a algunos esa palabra, el pacto de social de garantías y derechos humanos sociales, políticos y económicos establecidos en nuestra Constitución está roto, se ha hecho pedazos y tenemos el deber de reconstruirlo entre todos empezando por el gobierno nacional.

Cuando lo vemos desde la perspectiva de los derechos económicos y sociales o desde la perspectiva de las garantías democráticas, soy un convencido de que tenemos una ruptura en el pacto social que nos garantiza la Constitución.

El modelo económico socialista que ustedes están aplicando fracasó, pero hay algo peor Presidente, es inconstitucional en muchos puntos y se lo voy a demostrar. El modelo económico que ustedes le han aplicado a este país nos ha llevado al peor crecimiento económico de la región, a pesar de tener el ingreso petrolero más alto que ha tenido Venezuela en su historia, el modelo económico que ustedes están aplicando en este país nos ha llevado a los niveles de inflación más altos que tiene el continente, hay rubros alimentarios en donde el aumento ha sido del 200 y 300%, una lata de sardinas de 8 bolívares a 42 bolívares, ésa es la realidad de nuestro pueblo. El modelo económico que ustedes están aplicando al país nos ha llevado a los niveles de desabastecimiento más altos que hay en el continente; tres, cuatro, cinco, seis, siete horas de cola un venezolano para llevarse un pedazo de pollo o un paquetico de harina si lo encuentra o si le alcanza el dinero.

Pero lo más grave no es eso, lo grave es que se viola la Constitución nacional, el ministro Jaua decía que hay alimentación en Venezuela ¡Por Dios! Si hay un derecho que se está violando en este país es el derecho a la alimentación porque cuando hay escasez se viola el derecho a la ali-

mentación. Ustedes están violando el artículo 115 de la Constitución de forma flagrante y permanente. Son cerca de 5 millones de hectáreas de tierra productivas que han expropiado y expoliado que hoy están sin producirles alimento a los venezolanos, y lo han hecho violando la Constitución. Sin cumplir con el requisito de declaración de bien de utilidad pública, sin indemnizar a los expropiados como ordena la Constitución. Han violado la Constitución en su artículo 115 y tienen el deber de reparar ese daño constitucional, el artículo 112 ¿Cuántos se pueden dedicar hoy en día en Venezuela a la actividad económica de su preferencia? De verdad, honestamente. El derecho al trabajo, ¿Es que acaso cuando se cierra la mitad del aparato productivo del país en lugar de guerra económica, lo que hay es una guerra al trabajo, al derecho al trabajo?

Nosotros estamos convencidos de que el modelo económico socialista, además de que fracasó, es inconstitucional en muchos de sus apéndices.

Todos los días se hacen a los pobres cada día más pobres y hay una pequeña minoría cada día más rico.

El Papa Francisco nos decía a todos los cristianos del mundo que no hagamos esperar a los más pobres, que los cristianos no debemos hacer esperar a los más pobres, con respeto le digo Presidente no siga haciendo esperar a los más pobres.

En el área de las garantías democráticas tenemos problemas gravísimos, si tuviéramos instituciones confiables para todos hoy en día en Venezuela no necesitaríamos un diálogo con la presencia de cancilleres ni del Nuncio.

No puede ser que un poder en tanto la Constitución exige independencia absoluta sea integrada por una persona que el día anterior era diputado del partido de gobierno y al día siguiente pasa a ser miembro del Consejo Nacional Electoral, eso viola el espíritu constitucional.

Qué decir del tema militar, yo entiendo que lo abordará uno de los compañeros que nos sigue. Yo como quedan dos minutos quiero terminar con su permiso, por supuesto como lo hizo Andrés enviándole un abrazo solidario de amor y de respeto a todos los estudiantes venezolanos, que como decía Violeta Parra son la levadura del pan que sale del horno con toda su sabrosura y esa levadura es la levadura del pueblo, del futuro y de la esperanza.

Quiero terminar con una expresión del Papa Francisco en su exhortación apostólica del anuncio del evangelio de la alegría y creo que esto

es un mensaje muy importante para todos los venezolanos ya que sólo tengo diez minutos y los he concluido. Dice el Papa Francisco: “Hemos hablado mucho sobre la alegría y sobre el amor, pero la palabra de Dios menciona también el fruto de la paz, la paz social —dice el Papa— no puede entenderse como un irenismo o como una mera ausencia de violencia lograda por la imposición de un sector sobre los otros, también sería una falsa paz aquella que sirva como excusa para justificar una organización social que silencie o tranquilice a los más pobres de manera que aquellos que gozan de los mayores beneficios puedan sostener su estilo de vida sin sobresaltos mientras los demás apenas sobreviven”. Las reivindicaciones sociales que tienen que ver con la distribución del ingreso, la inclusión social de los pobres y los derechos humanos no pueden ser sofocadas con el pretexto de construir un consenso de escritorio o una efímera paz para una minoría feliz. Y termina el Papa Francisco diciendo: La dignidad de la persona humana y el bien común están por encima de la tranquilidad de algunos que no quieren renunciar a sus privilegios cuando estos valores se ven afectados es necesario una voz profética; una voz profética como la del Papa, el primer rebelde del mundo, el rebelde de los pobres, de los más necesitados, de los más excluidos. Yo quiero concluir haciendo votos porque este proceso de diálogo no se convierta en un fraude para el país, Tenemos la mejor disposición por patriotismo, por venezolanidad para decirnos lo que tengamos que decirnos con respeto pero apostar que el único pacto posible es respetar el pacto social que está en esta Constitución. Como bien decía Andrés Eloy: La Constitución se derrama de los labios del pueblo, dejemos la Constitución en donde tiene que estar, en los labios, en el corazón y en el alma del pueblo, y respetemos esta Constitución y seguramente podremos vivir en paz. Gracias

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, Roberto Enríquez. La Constitución creo que más que ninguna otra está en el corazón de este pueblo, si eso se demostró el 13 de abril del año 2002.

Le damos la palabra al vicepresidente del Área Económica y miembro del Alto Mando Político de la Revolución, Rafael Ramírez.

—Rafael Ramírez, Vicepresidente del Área Económica

Gracias Presidente, señores que nos visitan de Unasur, del Vaticano, señores de la Mesa de la oposición. Bueno, creemos profundamente en este diálogo. Nosotros estamos aquí, cuando estamos aquí estamos completos, de manera íntegra y aportamos como siempre lo hemos hecho que nuestra mano extendida para avanzar en el camino de transformación de nuestra Patria hacia horizontes distintos. Yo creo que el proceso bolivariano históricamente ha mostrado una profunda tolerancia, tremenda tolerancia. Nosotros no podemos desprendernos de lo que ha pasado en todo este proceso de cambios en nuestro país. No vamos a enumerar todo lo que ha sido este proceso, pero lo que demuestra y lo que está en evidencia y más con la intervención que acabamos de escuchar, que aquí hay un conflicto histórico entre dos bloques, es tremendo, nosotros estamos dando y hemos dado la revolución la bolivariana una lucha extraordinaria para tener las bases de una economía y de una país profundamente soberano, nosotros como decía el profesor Maza Zavala, Venezuela estaba condenada a tener un papel de un país periférico a la economía norteamericana, la revolución bolivariana le ha devuelto al país las posibilidades de un futuro soberano e independiente, y ha sido un proceso que hemos vivido en estos años, que ha pasado con rescatar el manejo de nuestros recursos naturales, no es que aquí no había renta petrolera, siempre hubo renta petrolera, sólo que se la robaban las transnacionales, nosotros dimos extraordinarias batallas, nuestro gobierno para recuperar esa renta petrolera en beneficio de nuestro pueblo, en beneficio de los más pobres, en beneficio de los humildes, eso ha despertado el fervor de nuestra mayoría de nuestra población pobre, ha despertado la cohesión y el sentido nacional del todo nuestro país y hemos venido avanzando en la construcción de un modelo económico que ha sido profundamente exitoso, fíjate dos puntos de vista, diametralmente opuesto, ustedes consideran que nuestro modelo está fracasado, nosotros creemos que absolutamente exitoso, el distribuir la renta petrolera entre los más pobres de nuestro país, abatir la pobreza, yo por cierto no sé que números estamos manejando, pareciera que estuviéramos ha-

blando de dos países, nosotros tenemos aquí en nuestras estadísticas, los números reconocidos por todos, por la FAOV y por todos los organismos internacionales, donde demuestran que el modelo económico, el modelo socialista de la revolución bolivariana ha sido eficaz en abatir la pobreza, que hemos bajado la pobreza en nuestro país de casi un 50 por ciento donde lo encontramos, a menos de un 20 por ciento, que la pobreza extrema pasó de un 30 por ciento en un país donde se comía perarrina y alimento para animales, a menos de un 6 por ciento, que el desempleo lo hemos abatido a niveles históricos a menos del 5, 6 por ciento.

Entonces, nosotros estamos hablando de dos modelos económicos, el nuestro es un gobierno profundamente popular y revolucionario, y va a continuar con el programa de la revolución bolivariana que expusiera al país el comandante Chávez; entonces vamos a hablar en torno y vamos a dialogar en torno a grandes verdades, nadie puede dejar de reconocer eso, no somos nosotros los que estamos desconectados de la raíz, de la realidad del pueblo, nosotros estamos en un diálogo permanente con todos los sectores, con los obreros, con los campesinos, con los más pobres, con los excluidos, con el sector productivo nacional. ¿Que tenemos problemas económicos? Si, todo país que intenta un camino independiente de desarrollo, soberano enfrenta problemas económicos y tenemos grandes retos, un gran reto es superar el modelo rentista petrolero, y ese es un objetivo nuestro y estamos trabajando y seguiremos trabajando para lograr este objetivo, porque hemos logrado crear las bases para que eso sea posible, hoy día nuestro país tiene posibilidades de desarrollo reales, hoy día tenemos la posibilidad de superar el rentismo petrolero, los primeros 14 años de nuestra revolución estuvieron concentradas en llevar todos los beneficios de nuestra economía al seno del pueblo, y yo me pregunto donde están las banderas de la social democracia y donde están las banderas de social cristianismo, como pueden estar tan profundamente enfrentadas a esta propuesta bolivariana, como es posible que los liderazgos históricos de los sectores democráticos que hacían vida en el país se hayan dejado secuestrar por un liderazgo profundamente fascista, yo creo que aquí no podemos ponerle condiciones alguna para repudiar la violencia fascista.

Yo les hago un llamado, dejen de usar a los estudiantes, nosotros todos fuimos estudiantes, queremos y protegemos nuestros estudiantes

y estamos seguros que nos son los estudiantes los que ha llevado violencia a las calles, hay que reconocer que hay fuerzas externas terribles que atentan contra nuestro pueblo, fuerzas paramilitares que actúan en nuestra zona fronteriza, fuerzas que reponen a otros intereses que quieren llevar nuestro país a un escenario como el Siria, el escenario de los estados fallidos, para quedarse con nuestros recursos naturales, entonces aquí tenemos un tema de una posición profundamente nacional, popular y revolucionaria que debe aglutinar a todos los venezolanos, y nosotros vamos a dar esa batalla y la vamos a seguir dando, y esto pasa en primera instancia por una batalla de las ideas, bien bueno que estemos debatiendo, deberíamos debatir de todos los temas, de todos, como estamos haciendo nosotros con todos los sectores políticos, sociales del país, como ha sido la práctica permanente del gobierno bolivariano, es una democracia profundamente participativa y protagónica, la que se ha instalado en nuestro país, una democracia revolucionaria. Nosotros no le tememos al diálogo, pero vamos a dialogar y vamos a dialogar con la verdad, vamos a reestablecer la ética de la política. Nuestro país está sometido a una profunda campaña internacional, hablamos los medios de comunicación, yo quisiera hacerle un llamado a los medios de comunicación, para que dejen la guerra contra este país, para que dejen de insuflar la violencia contra nuestro propio país, ha habido una campaña internacional que nosotros no podemos, no podemos pasar por alto, Todos los días se agrede a nuestro país, porque la violencia tiene varias facetas, la violencia directa, la de la guarimba y la violencia diaria y permanente contra nuestra economía y contra nuestra sociedad. Nosotros estamos dispuestos, así ha sido el espíritu de nuestro gobierno, a hablar todos los temas, vamos a hablarlo con sinceridad, pero siento que estamos hablando como por dos países, cosa que no debe ser, las grandes mayorías nacionales están con el proyecto bolivariano. A mí en lo personal me alegra muchísimo que todos ahora reivindicemos la Constitución, bienvenido, es un avance, es un avance y nosotros hacemos un ejercicio pleno de los derechos constitucionales, todos los días junto a nuestro pueblo, este es un gobierno del pueblo, para el pueblo, y nuestra economía, señores y pueblo que nos está observando, está siendo asediada, está siendo atacada, permanentemente desde que se agravó, enfermó, murió nuestro comandante Chávez, comenzó una guerra contra nuestra

economía, ¿quién induce al dólar paralelo, si no son factores externos?; ¿quién manipula sobre nuestra moneda y quién ataca a nuestra moneda? Si no son factores externos, ¿por qué se produce la especulación?; ¿por qué se produce la inflación? Nosotros no tuvimos siempre estos índices de inflación, al contrario, un vez en 1996, la inflación llegó al 103 por ciento. Nosotros la hemos mantenido siempre en un promedio de un 25 por ciento, ahorita estamos siendo en este instante víctimas de una guerra sostenida contra nuestro pueblo, que tiene que ver con un desconocimiento a la voluntad popular expresada con la elección del presidente Nicolás Maduro.

Entonces, son temas para debatir, son temas para continuar discutiendo, pero aquí vamos a poner todos los elementos sobre la mesa, y vamos a hablar con todos los sectores, les voy a decir algo, nosotros, yo en lo personal me he sorprendido por el tremendo éxito de las conferencias económicas en todas las regiones, el empresariado nacional quiere trabajar con nosotros, quiere resolver problemas comunes. Los que estamos aquí viviendo en este país y seguiremos aquí viviendo y defendiendo esta patria, nos vamos a poner de acuerdo para resolver nuestros problemas comunes, allá los que pretenden meter violencia desde el exterior, es muy fácil, los generales del *twitter*, no. Nosotros estamos aquí, vamos a seguir y tenemos la convicción plena que nuestro modelo socialista, por las características de nuestra economía, permite, incluye la participación de otros sectores, que no necesariamente son relaciones de producción socialista, y lo vamos a seguir desarrollando, lo vamos a seguir debatiendo, y bueno un llamado, yo incluso puedo entregarle todas estas cifras de nuestra economía real, un llamado a que conversemos y discutamos sobre temas que son la realidad de nuestro pueblo. Hay temas que a veces no se observan, no sé porque razón, yo veo al diputado Julio Borges que ha pasado dos años desconociendo la Gran Misión Venezuela y me provoca invitarlo a que vayamos juntos, la Gran Misión Vivienda, para que vayamos juntos a ver la maravilla y el impacto que eso ha sido en el seno de nuestro pueblo. Hay como un país que se está construyendo y las crisis en el estricto sentido gramsciano, son buenas, porque quiere decir que vamos a superar nuestros modelos, que vamos a transformar y que vamos a avanzar para el beneficio de todos, gracias Presidente.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, Rafael Ramírez.

Bueno y como dijo el presidente Maduro, están invitados a incorporarse a las conferencias económicas por la paz, creo que los cancilleres se fueron con muy buena impresión, del primer viaje a la reunión que hicieron con los sectores económicos que hay están participando.

Vamos a darle la palabra al diputado Henry Ramos Allup, por Acción Democrática.

—Diputado Henry Ramos Allup

Muchas gracias.

Yo no voy a sucumbir a la tentación de responder algunas afirmaciones que han hecho oradores, sobre todo los del Gobierno, que me han antecedido, porque por técnica parlamentaria aprendí a encuadrarme en mi discurso y no sucumbir a esa tentación para no disgregar, entonces eso lo pudiéramos dejar para otro debate porque hay cosas muy interesantes que discutir, y me voy a dirigir fundamentalmente a Nicolás Maduro, porque es el presidente en ejercicio, porque es el jefe del Estado y es el jefe del Gobierno.

Voy a comenzar por algunas obviedades, aquí por fin estamos dando este debate, o diálogo o conversación o como sea, por fin, pero por primera vez en 15 años, es demasiado tiempo, lo que en cualquier otro país es normal, es rutinario, aquí se ha convertido como alguien dijo, el noticioso, porque es un caso excepcional; bueno pero al fin de dio, sería negativo y absolutamente preocupante que nosotros diéramos un debate sobre las consecuencias, sobre los resultados y no sobre las causas, y he visto que un poco nos estamos circunscribiendo o enfocando en discutir las consecuencias y no las causas; yo creo que una de las causas, posiblemente la más eficaz, y no voy a decir que deliberadamente para no cargarle las tintas al gobierno, es que el gobierno se ha separado del propio marco constitucional de su Constitución; yo lo creo firmemente

y voy a hacer citas concretas, y no pocas veces al separarse del marco constitucional ha transgredido la Constitución, por ejemplo, cuatro palabras muy socorridas por el régimen, constantemente en el léxico, en los discursos, invariablemente son citadas estas palabras, por razones ideológicas por su puesto, revolución, socialismo, hegemonía y unión cívico-militar. La palabra revolución no aparece en la Constitución, dentro de la Constitución todo, fuera de la Constitución, a la palabra revolución, no sé porqué, el constituyente inspirado por Hugo Chávez desde luego, porque la preeminencia y le dominio que tuvo sobre la constituyente y la fuerza parlamentaria en esa constituyente que representa Hugo Chávez, bueno, apenas hubo apenas creo que 6 constituyentes de oposición, 4, imagínense ustedes y todos los demás eran del gobierno. Entonces no hay nada en esta Constitución que no tenga la impronta de Hugo Chávez. Ahora por qué razón no aparece en la Constitución la palabra revolución, seguramente porque fue un tema sobrevenido, o posterior, pero bien. No aparece, acertadamente, inteligentemente no aparece la palabra socialismo. Imagínense ustedes lo que significaría para un estado democrático y civilizado consagrar a nivel constitucional determinadas teoría o filosofía política, quiere decir que todas las demás estaríamos al margen de la Constitución. Afortunadamente esta Constitución no habla de socialismo, como sería impropio que hablara de socialdemocracia o de liberalismo o democracia cristiana o de lo que fuera, porque el estado plural y democrático no puede consagrar en la Constitución y como régimen de estado ninguna teoría, ningún credo político, porque eso es excluyente, porque eso es hegemónico, porque eso no significa verdaderamente ejercicio democrático, la palabra hegemonía y se a conciencia de lo que voy a hablar porque aquí hay muchos cultores del marxismo, la palabra hegemonía desde Marx hasta hoy, pasando por Lenin y por Gramsci, es la imposición de una clase o sector sobre todos los demás por las buenas o por la malas, porque en esta materia los marxistas apenas discrepan del veto, por la buenas Gramsci, enculturación, persuasión, pero por Lenin la fuerza, bueno, el concepto de hegemonía es profundamente antidemocrático, porque significa repito la imposición de una clase o sector sobre todas los demás, y voy a referirme a un tema que a lo mejor causa estupor, porque cuando en este país todavía se habla del tema militar a la gente le corre un frío por

el espinazo, ¿Cuál unión cívico-militar está aquí? Aquí no hay ninguna unión cívico-militar, presidente Maduro, hablar de unión cívico-militar la yuxtaposición a quien más afecta es al poder civil, y usted es civil, sobre todo porque en nuestros países en América Latina tenemos una tétrica, dolorosa, nefasta experiencia de la irrupción de los militares en política, los militares cumpliendo sus funciones constitucionales específicas y más nada que eso. El único derecho político que tienen los militares activos es el sufragio activo, ningún otro. ¿Unión cívico-militar? Los militares subordinados al poder civil, profesionalizados, obedientes y no deliberantes, y no casados con ninguna ideología política. Dentro de la Constitución todo, fuera de la Constitución nada.

Otra cosa, esta Constitución no permite que las Fuerzas Armadas se apelliden, ni siquiera bolivariana, aquí no hablan de Fuerza Armada bolivariana, Fuerza Armada seca, ni bolivarianas, ni chavistas, ni socialistas, ni revolucionarias. Los militares que en los desfiles, o en cualquier evento, se identifiquen como revolucionarios, como socialistas y como chavistas están violando abierta la Constitución, y esto causa malestar en los cuarteles. Por qué esto ha sido causa de malestar en el seno de la Fuerza Armada, y con razón. Y conste, y ahora me voy a referir a eso, todos los golpes de Estado son malos, no hay golpes de Estado buenos y golpes de Estado, pero a eso me voy a referir más adelante. Las fuerzas armadas, insisto y repito, están subordinadas al poder civil, cualquier otra cosa que hagan los militares fuera del encuadre que le señala la Constitución están violándola. Violando su juramento y violando su ejercicio.

Además, además, la omnipresente tentación, más bien peligro, de los militares al acecho del poder, de esto tenemos ingratísimo récord, memoria en América Latina. No solamente en Venezuela, que lo diga Brasil, que lo diga Ecuador, en menos grado Colombia, Chile, Paraguay, Uruguay, el militar que quiera hacer política, que se retire del servicio activo y haga política, bienvenido.

Pero mientras tanto tengan el uniforme y tengan las armas no pueden deliberar, porque yo no puedo deliberar como ciudadano con un hombre armado, por Dios.

En la Constitución no aparecen como componentes, sólo aparecen como componentes el Ejército, la Armada, la Fuerza Aérea (la Aviación)

y la Guardia Nacional, no aparecen como componentes ni Reserva ni la Milicia, establecidas de manera permanente. Yo creo que fueron, es un conjetura mía, porque yo no soy militarólogo, creo, mi conjetura es que después del golpe de abril, que a muchos de la oposición no les gusta que se hable del golpe de abril, que fue golpe, primero un vacío de poder, y cuando no aparecieron quienes habían de suceder al Presidente, porque lógicamente se habían resguardado... No, no los estoy criticando, Diosdado...

—*Diosdado Cabello, Presidente de la AN*: No te pongas bravo.

—*Diputado Henry Ramos Allup*: No, no, no te pongas bravo tú, que te reíste.

—*Diosdado Cabello, Presidente de la AN*: No me puedo reír, no me puedo reír.

—*Diputado Henry Ramos Allup*: Bueno, sí, pero yo no estoy en la Asamblea. Acuérdate que yo no soy subalterno tuyo. Yo no estoy en la Asamblea.

—*Diosdado Cabello, Presidente de la AN*: Pero no me puedo reír, pues.

—*Diputado Henry Ramos Allup*: Pero ten calma, ten calma, no te pongas... Estoy diciendo que a lo mejor... Te estoy diciendo que no aparecieron porque era lógico que se resguardaran, porque si hubieran aparecido a lo mejor los liquidan.

Hubo al principio vacío y después hubo un golpe, aunque eso a muchos oídos desentone. Primero hubo vacío y después golpe. Las dos cosas, una primero y otra después. Pero sí hubo golpe.

Bueno, y esto que yo estoy diciendo tiene la virtud de que no le gusta ni al Gobierno ni a la oposición tampoco, pero en fin lo digo porque eso fue lo que pasó.

Bien, pero a raíz de eso es cuando Chávez crea los dos componentes: la Reserva y la Milicia. Pienso yo que como poderes equilibrantes, porque ojo los golpes de Estado no lo damos los civiles, los dan los militares, y a Chávez le dieron el golpe los militares, su Alto Mando Militar, que le exigieron la renuncia, la cual aceptó, según expresó Lucas Rincón, que era el militar de más alto grado de aquel momento. Los golpes de Estado no los damos los civiles. No sé si habrá algún civil por allí en la oposición, lo suficientemente lerdo como para creer que los que tienen tanques, cañones, aviones, soldados y fusiles van a dar un golpe de Estado para ponerle la banda a un civil.

Además ningún Gobierno surgido de golpe de Estado puede en esta América Latina, en este mundo contemporáneo, sobrevivir. Ahora tampoco puedo garantizar que no haya militares que quieran dar un golpe, vaya usted a ver, ni civiles que no se dejen, que no estén atentos a las tentaciones de dar un golpe con los militares. Ahora sí les quiero decir una cosa, no sé si es una recomendación o una reflexión, o lo que sea, no se puede seguir con la tesis del golpe apellidado o sustantivado: el “golpe suave”, “golpe por etapas”, “golpe poco a poco”, porque ese es un factor autodesequilibrante. Si la gente empieza a hablar que está en curso un golpe, un golpe de Estado en curso, que están preparando, que puede haber... Eso a quien debilita fundamentalmente es al Gobierno. Ahora si tiene certeza de que hay un golpe, señalen a los civiles y a los militares que están incurso en ese golpe, pero no con organigramas más o menos imaginario, general tal, coronel, civil tal, partido tal, fulano de tal. Y más nada, y se desmarcan.

Yo le puedo asegurar a usted, le puedo asegurar a usted, y mire que yo no hablo pamplinadas, que yo no he escuchado jamás, ni siquiera he tenido la mínima sospecha de la Mesa Unidad Democrática, de factores que estén en alguna conspiración militar.

Y, repito, si hay algún bobo lo suficiente tal para creer que algún militar va a dar un golpe para ponerle la banda un civil, allá él, lo van a enterrar, como decían en mi tierra, lo van a enterrar en urna blanca, como las señoritas.

Mire, Vicepresidente, a lo mejor me paso un poquitico, pero quédese tranquilo, que es mucho lo que tengo que decir, porque tengo 15 años escuchando cadena con mucha tolerancia, y este chance no lo voy a tener muchas veces.

No me suenes la campana, tengan un poquitico de laxitud, porque yo tengo de verdad cosas que decir que son interesantes para todos.

Bueno, o sea que cuidado con la unión cívico-militar, la posición más bien pone en peligro al poder civil, es lo que yo creo.

Otro tema, mire Presidente, la Constitución garantiza la separación de los poderes, yo creo que esa es una institución más o menos imaginaria, porque uno ve a veces unas especies de solución de continuar, un caso presidencial, el Presidente dice una cosa y eso rebota idéntico, bueno en la Asamblea Nacional se comprende, porque es un cuerpo político, pero igualito en los tribunales y en la Fiscalía. Yo le voy a dar un dato a usted

nada más para que tome nota, que en 15 años no ha habido un solo juicio importante, ni uno, ni un juicio importante, donde el Gobierno si demandó gana, y si lo demandaron también gana. Bueno, digno de *replay*. Ningún juicio importante, revise los tribunales.

Cada vez que el Gobierno es demandado, gana. Cuando el Gobierno demanda, gana. Y si al Gobierno lo demanda, también el Gobierno gana.

Bueno, esos abogados son un fenómeno, okey.

Ha habido juicios, a lo mejor, pero en los juicios importantes esto es lo que ha pasado. Solamente un juicio perdió el Gobierno, que fue aquella decisión del Tribunal declarando que el 11 de abril no hubo golpe sino vacío, pero ese juez fue expelido.

Ahora, ese juez ha debido sentenciar dos cosas: “primero hubo vacío y después golpe”. Aunque al diputado Cabello no le guste la tesis que yo estoy esgrimiendo, okey.

Usted la crítica, pero hubo las cosas, de verdad-verdad que hubo las dos cosas. De verdad-verdad que hubo las dos cosas. No se ponga bravo.

Bueno, las leyes establecen la independencia del Poder Judicial, independencia del Poder Judicial, pero vemos a veces, incluso en la instalación del año judicial de todos los años, vemos hasta magistrados absolutamente identificados, como que si fueran dirigentes políticos.

Esto le hace mal no solamente al funcionamiento del Sistema Judicial, sino a la confianza o a la desconfianza que se genera en los ciudadanos, que llegan a la conclusión de que aquí no hay ningún poder equilibrante, de que si usted se topa con el Gobierno pierde en el Ejecutivo, en el Legislativo desde luego, porque es un cuerpo político, y pierden también el Judicial. Eso es malo para la democracia como sistema.

Es inconstitucional, alcalde Jorge Rodríguez, territorializar la protesta. No, no, nada de territorialización. Imagínese usted, imagínese usted si por temor a la eventualidad de que se pueda producir un disturbio, cualquiera que sea su entidad, todos los alcaldes del Gobierno y todos los gobernadores del Gobierno territorializan la protesta.

No, mi municipio no, porque es territorio de paz. Bueno, quedamos los opositores confinados a protestar en partes de tres gobernaciones y en 65 alcaldías de 335. Eso no puede ser.

Es inconstitucional, porque haría nugatorio el derecho que nos consagra el texto fundamental, ese principio de la territorialización de la protesta.

¿Qué tienen que hacer? Vigilar, si alguien se excede aplicarle la ley. Si yo voy hacia un municipio, y yo quemo, y yo incendio, y yo causo lesiones o daños a personas. ¡Castíguelo! Okey. Otra cosa, no se puede determinar la culpabilidad por asociación. Quiero precisar claramente que a sociedad, cuando estoy diciendo que no se puede responsabilizar a nadie por asociación, no me estoy refiriendo de la asociación para delinquir, porque hay asociación para delinquir, la gente puede ser: autor intelectual, perpetrador, cómplice, cooperador inmediato, etc. Me refiero a la culpabilidad por asociación, que si en una manifestación el dirigente político que pide el permiso, o que funge como líder de la manifestación, si algún copartidario suyo delinque, entonces yo voy preso por asociación. ¡No!

No, porque desde hace mucho tiempo, siglos, la responsabilidad penal es personalísima e intransferible. Si yo como secretario general de Acción Democrática convoco una manifestación y unos cuantos compañeros de partidos se exceden, yo no soy punible, no me pueden castigar a mí, castíguenlo a él. Y en todo caso yo procurando extremar la vigilancia.

Otra cosa, presidente Maduro, aunque el presidente Chávez en su momento hizo una frase ingeniosa, porque es ingenioso y se le movía el coco, nadie puede negarlo, ni el más rotundo de sus adversarios, yo fui un gran adversario, pero yo lo oía completo en todas las ruedas de prensa. A veces me reía y a veces me ponía bravo, pero las oía completas porque era un gran comunicador, y además por algo estaba ahí.

Bien, a él se le ocurrió una frase ingeniosa cuando nosotros en la oposición empezamos a hablar de los presos políticos. Él dijo: “No, no son presos políticos, son políticos presos...”. Bueno, aquí el orden de los factores no altera el producto, sean políticos presos o presos políticos, o exiliados, lo está por razones políticas, y esos casos hay que revisarlos, hay que revisarlos. Hay mucha gente, repito, presa y en el exilio por razones políticas.

Ye me referí al tema de los golpes de Estado. Mire, Presidente, en materia de golpes no puede haber ambigüedad, no hay golpes buenos y golpes malos. Le voy a citar unos casos, el último golpe de Estado de la cuarta, el más antiguo, se había producido El Porteñazo en el año 62; entre el año 62 y el 4 de febrero del 92, que fue el golpe encabezado por Hugo Chávez, transcurrieron 30 años, pero del 4 de febrero del 92 al 11

de abril del 2002, transcurrieron apenas 10 años. Desde El Porteñazo a Chávez, 30 años; pero de Carmona a Chávez, 10 años. Fíjese cómo se acortaron los tiempos.

Y ¿por qué? Porque cuando se abre esa espita, cuando el tema del golpe comienza a rodar y resucita cuando todo el mundo creía que estaba enterrado y sepultado para bien de la humanidad, vuelve otra vez el militarazo. No hay golpes buenos ni hay golpes malos, todos los golpes son malos, todos los golpes son malos.

Cada vez que le den un golpe de Estado a un Gobierno electo popularmente, no importa cuál sea su desempeño, fuera de los mecanismos que establece la Constitución para sustituirlo, ese golpe es malo, no importa quién lo dé, okey.

Otra cosa, el léxico oficial, Presidente, la tendencia a identificar, quizá como un escudo protector, patria con Estado, con Gobierno. Si yo hablo del Gobierno mal, o lo critico, estoy hablando mal de la patria. ¡No! Yo tengo derecho a criticar al Gobierno y ser perfectamente patriota, y lo puedo hacer en Venezuela o en el exterior.

Claro, lo que no puedo hacer es conspirar, porque estaría saliéndome del marco constitucional, pero a crítica la puedo hacer donde sea, porque no puede haber triple identidad de patria, Estado y Gobierno, que son tres cosas distintas.

Que le pidan la renuncia. Ese es un derecho que tiene cualquiera de pedirle la renuncia. A Rómulo se la estuvieron pidiendo durante cinco años y llenaron el país de pintas: RR (Rómulo Renuncia). Y como dijo Rómulo: “Gobernaré hasta el 14 de febrero, ni un día más ni un día menos. Yo soy un Presidente que ni renuncia ni lo renuncian...”. Si mi efecto de pedirle a usted la renuncia tuviera un efecto que se materializara, usted podría preocuparse, pero yo le puedo pedir a usted cien veces la renuncia, y como es potestad de usted renunciar. A usted le resbala y usted no renuncia.

O sea no hay que angustiarse por esto, porque cualquiera le puede pedir a cualquier funcionario la renuncia, no importa que haya electo. ¡Dónde está la herejía! Amnistía. Yo entiendo que el Gobierno...

Tenga paciencia, Vicepresidente, yo sé que me estoy pasando, pero mire... Está bien, pero no hablo más entonces, ¿dejo de decir lo que tengo que decir, que es interesante, o no lo digo más? Dígame usted.

—*Presidente Nicolás Maduro*: Dos minuticos más.

—*Diputado Henry Ramos Allup*: No, no, no me alcanzan.

Fíjese, fíjese, fíjese... Bueno, está bien, está bien, está bien.

—*Presidente de la AN, Diosdado Cabello*: Son las reglas.

—*Diputado Henry Ramos Allup*: Pero que no haya angustia por cortar-me, porque tengo cosas importantes que decir. Mire, la amnistía.

—*Gobernador Aristóbulo Istúriz*: Bueno, si tenía 14 años sin hablar...

—*Diputado Henry Ramos Allup*: La amnistía... 15 años sin hablar aquí.

La amnistía. A lo mejor tienen reservas con la amnistía, porque es omnicompreensiva, ahí entra tutilimundi en una ley así, a lo mejor lo entiendo, aunque nosotros estamos de acuerdo con la ley de amnistía.

Pero los casos que quiera resolver el Presidente los tiene a la mano. Usted no necesita ley de amnistía, si quiere resolver puede resolver, porque usted tiene dos expedientes. Uno, uno, el indulto. Desde la época de Caldera incluso no hace falta sentencia, el Código Penal define el indulto diciendo: “el indulto, gracia que condona la pena...”. Para lo cual se requería que hubiese sentencia definitivamente firme. Pero Caldera le dio a Miguel Silvio Sanz, durante su primer gobierno, un indulto dentro del proceso, y de ahí se consagró la tesis del indulto procesal. Pero, bueno, o tiene el indulto o tiene el sobreseimiento, que lo puede dictar el Presidente en cualquier estado y grado de la causa. Chávez fue sobreseído por Rafael Caldera sin que hubiera juicio, o sea un juicio que el mismo Chávez detuvo porque no se presentó en estrado, en un gesto después de protesta, de rebeldía.

Usted tiene indulto y sobreseimiento en los casos que quiera resolver. Y en esta materia yo sé que el Gobierno tiene limitaciones, porque ustedes tienen problemas, como tenemos en la oposición, presiones tenemos todos, pero el Gobierno no puede andar caminando sobre cristales a la hora de decidir, cuando tenga que decidir decida. Riesgos y presiones, costos políticos, todos los pagamos, nosotros pagamos un costo por estar aquí, y lo tenemos que pagar porque Venezuela vale cualquier costo, cualquier precio.

Bueno, y finalmente, finalmente ya para terminar, mire Nicolás créame, que lo que le voy a decir, se lo voy a decir con el corazón porque yo estoy pensando en mi país, yo nací aquí y aquí me van a enterrar, el éxito de esto que estamos haciendo aquí la verdad es que depende muy poco

de nosotros, depende usted que es el jefe del Estado, porque todas las decisiones que hay que tomar, y todas las propuestas que vamos a hacer pasan por una decisión del jefe del Estado. Este proceso se salva si el jefe del Estado resuelve, si el jefe del Estado no resuelve este proceso murió al nacer.

Muchas gracias. Y muchas gracias, señor Vicepresidente por su generosidad abrumadora.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Se encadenó Henry Ramos, ¿no?

Bueno, vamos a darle ahora la palabra nada más y nada menos que al presidente de la Asamblea Nacional, miembro del alto mando político de la revolución, Diosdado Cabello. No te vayas a encadenar tanto, ¿no?

—Diosdado Cabello, Presidente de la AN

No, no, yo no, yo voy a usar mis 10 minutos.

—*Presidente Nicolás Maduro*: Tanto.

—*Diosdado Cabello, Presidente de la AN*: Más los que usó el diputado Ramos Allup.

Yo no tengo tanta pedagogía parlamentaria, porque no tengo tanta experiencia, apenas tres años, pero procuraré decir lo que quiero decir sin que me provoquen, sin caer en la provocación.

Quiero recordarle al diputado Ramos Allup que hay otro juicio que también el Gobierno perdió, cuando el Presidente hizo la pregunta para el referendo para la Asamblea Nacional Constituyente, le cambiaron la pregunta. Y el comandante Chávez lo aceptó. Yo no soy abogado, pero la memoria viaja y viaja, a lo mejor en la Cuarta República era así, que el Gobierno cada vez que decía algo eso era, pues. Y de ahí veníamos precisamente, de ahí veníamos, cuando el comandante Chávez preguntó, la Asamblea Nacional Constituyente, le cambiaron su pregunta. Pero, bueno, así es la cosa, en mi pueblo dicen que burro no se acuerda cuando fue pollino. Y ocurre normalmente.

Yo quiero decir algunas cosas, porque el compañero Ramos Allup habló tanto, porque es que en verdad cuando hablan aquí de democracia probablemente en la MUD no tenga tanto tiempo de hablar, no le dan tanto tiempo para hablar, porque es limitado, algunos diputados también lo han hecho de esa manera. Nosotros no le vemos ningún problema.

Ahora, lo que quiero quizá comenzar es que nosotros sabemos con quien estamos sentados ahora, los mismos, la misma oposición venezolana de hace bastante tiempo, del año 2002, expertos en decir: “yo no fui”. Siempre, siempre “yo no fui”. Para que asuman una responsabilidad si es complicado, muy complicado. Así los agarren con las manos en las masas, muy complicado.

No, nunca fueron, nunca. A eso nosotros nos hace estar sobre aviso ¿no?, sobre aviso. Y difiero mucho de pensar que haya una oposición que se quedó allá afuera y una oposición que vino para acá, yo honestamente veo la oposición en un solo paquete, exactamente igual. Exactamente igual, no distingo. Porque siento que muchos de los que están acá, o la gran mayoría, o muy pocos, porque no los conozco a los que están acá, se han deslindado verdaderamente de la violencia. No, no habido deslinde la violencia. A veces dicen una cosa, a veces dicen otra, pero decir que se deslindan de la violencia, que condenan a los guarimberos que han causado la muerte de una cantidad de venezolanos. No, que va, ha sido muy difícil lograr eso. Y nuestro pueblo lo sabe, tristemente nuestro pueblo lo sabe.

Ahora, eso por cálculo político, no sé, no sé, porque hay mucha gente de la oposición, lo decía el diputado Ramos Allup, que tiene un costo político que ellos estén aquí, bueno, eso es cálculo político, o estamos aquí o no estamos, o condenamos la violencia o no la condenamos, porque no podemos decir que la violencia es buena, así como los golpes no son buenos, la violencia tampoco es buena venga de donde venga, nosotros la hemos condenado, el primero que la ha condenado ha sido el compañero presidente Nicolás Maduro, y ha pregonado la paz y la ha practicado desde que llegó, y ha hecho llamados constantemente, ha hecho llamados e inclusive han causado burla, y pasaron toda esta cantidad de tiempo para que, bueno, se diera esta conversación, algunos nos critican nuestro tono de conversación, que gritamos, que decimos cosas ¿no? Pero en ese tono jamás ni nunca hemos mandado a asesinar a nadie, el llamado

a asesinar a nadie, ni a pagar nuestra rabia, no. Hay otros que calladitos dicen y hacen cosas peores.

Yo creo que el país en verdad merece sinceridad, sinceridad.

¿Esto irá a avanzar? No sé, yo en verdad tengo mis dudas, tengo mis dudas porque cuando uno escucha que pareciera que todas las culpas las tiene el Gobierno, uno dice, Dios, cómo las va a tener el Gobierno. Todas las culpas las tiene el Gobierno, toda responsabilidad es del compañero presidente Nicolás Maduro. Claro, ah, sí es el responsable, es verdad, porque Nicolás Maduro no se ha dejado tumbar en este año que tiene de gobierno, es responsable ante el país y ante el mundo pues, responsable. No ha permitido que un grupo que por la violencia quiera sacarlo del poder. El anti democrático es Nicolás Maduro, los democráticos son los otros, los que quieren sacarlo por la fuerza, los que quieren obligar los tiempos electorales y no electorales.

Uno escucha, por ejemplo, al doctor Ramón Guillermo Avelledo hablar de democracia, ay, y yo me digo, Dios mío si me hubieran preguntado a mí por el campeonato de beisbol en el 2002 seguro que hubiera dicho que no lo suspendiera, de verdad; no, no, no, nunca lo hubiera suspendido; nunca, nunca, nunca, nunca lo hubiera suspendido. Pero bueno son cosas que pasan y está ahí la historia, está la historia, hablando de democracia y cómo funciona la Asamblea. Bueno, y yo le diría revise cómo funciona la MUD, que mucha gente se queja. Porque yo en la Asamblea atiende a muchos diputados, muchos diputados de la oposición, muchos, se me acercan allí y se quejan que no los dejan hablar, porque la decisión la toma un pequeño grupo. Pero bueno, eso es problema de la oposición en verdad. El país, el país nos está viendo y nos exige a ambos que depongamos algunas actitudes, vamos a deponerlas, pero si podemos decirnos las verdades nos las decimos como la dijo el diputado Ramos Allup. Yo pregunto en la condena a la violencia, o yo por lo menos no los he escuchado, que alguien de la oposición, uno solo, uno solo de la oposición haya condenado el intento de incendiar un preescolar, uno solo, la Unefa, uno solo, yo no he escuchado a ninguno, y esto es una verdad. Ahora, si alguien tiene una prueba en contrario que la demuestre pues, que la demuestre: “yo estoy en contra de quemar el preescolar con 89 niños adentro...” 89 niños adentro de un preescolar y le metieron candela y nadie lo condena, nadie lo condena ¿por qué? ¿Por cálculo polí-

tico? ¡Por Dios! ¡Por Dios! Este país no se merece eso, que por un cálculo político no seamos capaces de condenar la violencia.

Y uno dice, no, es que Leopoldo López ya está preso y nadie se acuerda de Leopoldo López. No, nosotros sí nos acordamos, y ustedes deberían de acordarse porque es parte de la oposición, eso no es parte de nosotros, eso es parte de ustedes, de lo que ustedes han creado.

Esta reunión estuvo a punto de no darse porque no se ponen de acuerdo para ver quién va a hablar. Allá en la Asamblea Nacional la comisión judicial pasó una semana para que se pusieran de acuerdo para ver quiénes iban a estar, y cuando escuchamos al señor Aveledo decir queremos elegir a los magistrados de la manera más transparente. A mí ya se me han acercado para preguntarme cuántos les voy a dar. Imagínese usted, a mí se me acercaron esta semana para preguntarme cuánto les vamos a dejar a la oposición. ¿Qué es esto? Esa es la repartición equitativa.

¿Y quién me lo dice? Los diputados de la oposición en la Asamblea. O sea, cuántos les vamos a dejar, cuántos magistrados. Me vas a dejar uno del TSJ, perdón, del CNE, y un suplente incorporado con nombre. No, eso le toca al partido tal, eso le toca a tal partido. Eso es en la Asamblea, ahí en la Asamblea Nacional.

Entonces, cuando uno escucha aquí hablar y hablar de democracia y estas cosas, uno dice, ¡ay Dios, pareciera que estamos hablando de cosas distintas!

Aquí en este mismo salón el 13 de abril, el 14 a las 4 de la mañana estaba el comandante Chávez llegando, a las 3 y media, llegó aquí al Palacio a las tres y cuarto, y llegó aquí a las 3 y media, y aquí el compañero Presidente se juramentó, se llevaron a Simón Bolívar, y uno ve a Bolívar ahí con esos ojos mirándonos a todos, a algunos no les importa, ni los quieren tampoco. Pero nosotros sí lo queremos y lo respetamos, y rendimos el tributo que el comandante Chávez en su momento le rindió al Libertador Simón Bolívar, de ponerlo aquí en este salón, en el Salón Ayacucho, y mandarlo a buscar inmediatamente apenas el pueblo y la Fuerza Armada unión cívico-militar, qué cosas, ¿no? En la práctica, en la práctica, unión cívico-militar trajeron al compañero Presidente Hugo Chávez aquí otra vez, porque decir que no hay unión cívico-militar es probable que se esté interpretando de acuerdo a lo que ocurría aquí en la cuarta República. Nosotros sí estamos seguros que hay una unión cívico-

co-militar cada día más consolidada, cada día más consolidada, pueblo y Fuerza Armada unidos, y eso lo vamos a defender nosotros, sin caer en chantaje, no le comemos chantaje a nadie en eso.

Algunos hablan de los estudiantes presos, detenidos. Sólo hay doce estudiantes detenidos, doce, doce.

Aquí uno escucha hablar, por ejemplo, de la libertad para los hermanos Guevara. Cuando a mí me pidieron libertad para los hermanos Guevara, yo me acuerdo de Danilo Anderson inmediatamente, o sea, no puedo pensar en otra cosa sino en el carro de Danilo Anderson volando de las bombas que le pusieron, y piden la libertad de los hermanos Guevara aquí. O sea eso es parte... ¿por eso es que están protestando? ¿Por eso es que quieren tumbar a Nicolás, por la libertad de los hermanos Guevara?

Esto que ha venido ocurriendo en Venezuela, que no ha sido condenado en ningún momento por los sectores de la oposición, tuvo su inicio, tuvo su inicio real el 8 de diciembre en esas elecciones, lo dijo Elías y lo dijo Aristóbulo, pensaron que iban a recuperar, y dijeron vamos por ti. ¿No lo dijeron? ¿No lo dijeron? Vamos por ti Nicolás, un plebiscito, vamos por ti, el 8 vamos por ti. ¿Qué pasó? Perdieron las elecciones, y ahorita nosotros tenemos que hacer un ejercicio, si ustedes hubieran ganado el 75 por ciento de las alcaldías que ganamos nosotros ¿cómo estaría este país? Incendiado por todos lados, incendiado por todos lados, imaginemos 250 Ceballos de alcalde, imaginémoslo pues, o Enzo Scaramano, cuánta violencia hubiese en este país, violencia política, violencia política, ¿de quién? ¿Del Gobierno? No, de sectores que no creen en la democracia definitivamente, y están apostando a la salida del compañero Nicolás que no lo han dejado gobernar ni un solo día.

No lo han dejado gobernar ni un solo día, el mismo 14, ¿no mandaron a desplegar la rabia por todo el país? ¿Costo? 11 venezolanos muertos, su Excelencia, 11, dos niños, dos niños, asesinados por la violencia, a alguien se le ocurrió pasarles un camión por encima porque estaba bravo, porque lo habían llamado a descargar su rabia, 11 asesinados, y nuestro pueblo, no, no, por favor... Yo de verdad estoy obligado a decir esto porque afuera hay un pueblo que no está pensando, o piensa, mejor dicho, que es cierto que aquí no tenemos ningún acuerdo, ni ninguna negociación. Aquí no hay ningún acuerdo ni negociación, como es decirnos las cosas pues. Vamos a decirnos las cosas, lo que tengamos que decirnos, dentro del marco de la legalidad.

Al Presidente comenzaron a decirle ilegítimo desde el primer momento, ilegítimo, fraude. ¿Para qué? ¿Para qué? Para preparar esto que está ocurriendo ahora; para preparar esto que está ocurriendo ahora. Exactamente igual a Aristóbulo, cuando buscan asesinados o muertos Diosdado o Aristóbulo por allá, que lo dijo la radio. O asesinato Diosdado, Freddy Bernal y Aristóbulo, ¿para qué era? Montando la olla. Es un laboratorio.

Ahora lo que da tristeza es que políticos que vayan a elecciones jueguen a ese juego, hagan ese juego de verdad. ¡Ah! Cuando ellos ganan sí hay que reconocerle que hagan ese juego. Es la voluntad del pueblo, éste es el Presidente de los venezolanos, si ustedes quieren sacarlo, bueno, tienen referéndum, pero en la mitad del período, recojan las firmas pues, recojan las firmas. ¿Constituyente? Hagan su Constituyente, ojalá llamaran a una Constituyente. ¿Renuncia? Sí es verdad, él no va a renunciar, el problema son los métodos que acompañan esa petición de renuncia, los métodos, el llamado a la violencia, a incendiar las calles para que renuncie, ahí están obligándole, es un golpe de Estado, así tú digas que lo dan militares nada más, así tú digas que lo dan militares. Y creo que estás equivocado porque sí hay sectores de la oposición que andan tocando militares. Averigua bien, averigua bien. Averigua bien que sí hay sectores de la oposición que andan tocando militares, que conviven en la MUD, que conviven. Ah, pero eso no es culpa nuestra, eso es culpa de la ambición de algunos.

Decía el señor Aveledo que ellos van a hablar de la inseguridad: “Nosotros tenemos que hablar de la inseguridad, el tema económico. Nosotros tenemos que hablar de la conspiración constante, estamos obligados a vacunarnos, porque cuando usted habla aquí, pero no ha dicho allá afuera que condena los asesinatos, las guarimbas, los guarimberos, las guayas, los francotiradores, uno dice, aquí no hay sinceridad, no hay sinceridad, hay un cálculo político. Y si ustedes le reclama la oposición afuera porque están sentados aquí, eso es problema de ustedes, nosotros no le vamos a arreglar eso a ustedes. Ahora nosotros sí estamos unidos y el pueblo sabe que aquí está el Presidente de la República dirigiendo un diálogo, un llamado de paz desde hace muchísimo tiempo; desde hace muchísimo tiempo lo está haciendo, y el pueblo en la calle... ¿Cuánto es que dicen las encuestas, la que menos dice? Ochenta, alrededor de

ochenta, que quieren la paz para este país. Denle la lectura que ustedes quieran.

Nosotros estamos dispuestos a sentarnos donde sea, cuando sea para hablar de paz, de paz en este país, y no sólo para hablar sino para mejorar lo que haya que mejorar para que haya paz. Ramos Allup nosotros creemos en la paz también, no queremos muertes aquí, no queremos que haya violencia, no queremos, para nada, no, no, no, no queremos que haya violencia. Nosotros queremos que haya paz, tranquilidad, y que el pueblo sienta que cuando elige a un gobernante como el Presidente de la República, va a ser respetado, va a ser reconocido, porque a mí me piden allá en la Asamblea, tiene que reconocerlo, pero no reconocen al Presidente de la República. Dando y dando hermano, exige a los de la MUD que reconozcan al Presidente de la República. El Presidente nos exigió a todos sentados, y aquí estamos sentaditos, sin ningún tipo de problemas, y va a hablar el que el Presidente considere que va a hablar, nosotros no tenemos ningún problema en eso.

Ojalá le hicieran caso a usted, como nosotros estamos unidos en este caso mejor dicho.

Yo Presidente quiero de verdad manifestar, que haremos todo lo que tengamos que hacer, ojalá la oposición se sienta en la Comisión de la Verdad, ojalá vayan y nombren sus diputados a la Asamblea Nacional, que nos prometieron que lo iban a nombrar, de 7 dejamos 4 para nosotros, tres para la oposición, y no los han nombrado, no les interesa la verdad, pareciera, porque yo recuerdo que cuando la Comisión de la Verdad, pasada, del golpe de Estado del 2002, yo estuve ahí 7 horas sentado respondiendo preguntas, 7 horas, toda las preguntas, algunas de unas sandeces y no las respondía, de diputados, y las respondíamos.

¿Qué pasaba cuando llevaban a los que estaban involucrados en el golpe de Estado? No aguantaban dos preguntas, se levantaban y se iban corriendo, se paraban; se levantaban y se iban corriendo, y son los demócratas.

Cuente, señor Presidente, con el Partido Socialista Unido de Venezuela por hacer el esfuerzo que tengamos que hacer.

Y quiero terminar con tema de los llamados colectivos Armados, que también es otra matriz de opinión preparadita, colectivos armados, colectivos armados, colectivos armados. Los únicos colectivos armados son los paramilitares que estaban en la Finca Daktari, reconocidos aquí, y

nos los trajo la oposición, hace 10 años por esta fecha; los únicos armados son los que asesinan gente en las guarimbas, esos son colectivos armados. Eso sí se ha demostrado pública, notoria y comunicacionalmente, que están armados y están asesinando gente; los únicos colectivos armados son los que le prenden candela a un colegio, a una universidad, esos sí, esos son peligrosos, lo demás es una matriz de opinión perversa además, es una falta de respeto a los colectivos, cantidad de colectivos que hay en Venezuela, que creo que se les revierte a ustedes, porque ahorita el pueblo venezolano está organizado en tantas cosas, y es que todos son colectivos. Ah, ustedes dicen que todos los colectivos son armados, mañana le van a pedir los votos a esos colectivos en la calle.

Muchísimas gracias, espero no haberme excedido tanto. Muchísimas gracias.

—Presidente Nicolás Maduro

Yo quiero hacer una pequeña reflexión de 20 segundos, son las 11 y 5 de la noche más o menos tenemos casi 3 horas, ¿verdad? En general en la actividad, han hablado 1, 2, 3, 4, 8, 4 y 4. Faltan por hablar: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7... 14 faltan, y digo para hacer un esfuerzo pues, vamos a hablar todos, seguramente nos van a dar 2, 3 de la mañana. La gente está full sintonía a esta hora, y creo que es muy importante todo lo que se está diciendo, todo, pero se puede hacer un esfuerzo de síntesis, un llamado, una reflexión. Se puede hacer un esfuerzo de síntesis, y si es posible no repetir, porque bueno es un primer encuentro, un primer debate, ya hay propuestas sobre la mesa, ¿verdad? Seguramente tomaremos algunas de esas propuestas, y al final, 2, 3 de la mañana trazaremos un rumbo, pero hago ese llamado a hacer un esfuerzo para que los voceros anotados puedan lanzar píldoras contundentes, y ver si podemos reducir el tiempo de duración de esta primera jornada.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, Presidente. Vamos a darle la palabra al diputado Omar Barboza del partido Un Nuevo Tiempo.

—Diputado Omar Barboza

¡Aló! Buenas noches a todos, buenas noches al pueblo de Venezuela. A nosotros nos interesa la verdad, pero no la verdad oficial, la verdad verdadera, por eso planteamos una Comisión de la Verdad que no sea controlada por la mayoría oficialista, que sea equilibrada para castigar, cuando se demuestren responsabilidades, a todo aquel que surja como responsable de la violencia, sea de un lado o del otro lado. En el caso nuestro, nacimos en política, la Mesa de la Unidad Democrática, para luchar por un cambio político por la vía democrática, y no autorizamos, ni apoyamos el uso de la violencia en nombre de nosotros, y estamos dispuestos a apoyar cualquier sanción contra quien en nombre de nosotros haciendo actos de violencia. Pero nos preocupa que cuando se habla de actos de violencia o de fallecidos, se nombren solamente a algunos; nosotros queremos justicia para todos los que fallecieron, para todos los que fueron heridos, porque así es como podemos con una justicia verdadera, que la debe establecer una Comisión de la Verdad, que no tenga interés en defender la posición oficial sino la posición verdadera o la realidad de lo que haya ocurrido, para que todos quedemos tranquilos, y todo el que tenga que pagar por sus hechos, que pague.

Y estamos aquí esta noche a pesar de tener grandes diferencias con las políticas del gobierno, porque creemos que Venezuela se merece la oportunidad de que a través del diálogo podamos resolver, podamos modificar, podamos corregir políticas que le están haciendo daño al interés nacional. Dentro de nuestro propósito tenemos dos grandes objetivos: la paz, pero no la paz impuesta desde el poder, la paz que surja como consecuencia de que los poderes públicos todos actuando con la autonomía que le dé la Constitución, ejerzan sus facultades constitucionales para que estén en capacidad de garantizarle los derechos a todos los ciudadanos de Venezuela.

Y estamos aquí porque queremos luchar por rectificaciones importantes en muchas políticas que están afectando la vida de los venezolanos, entre ellas, por cierto, la política económica del gobierno, que aun cuando el ministro Ramírez ha dicho que representa un modelo económico profundamente exitoso, nosotros consideramos que el modelo econó-

mico que está tratando de aplicar este gobierno es un modelo fracasado. Y para sustentar lo que estoy diciendo me voy a referir a cifras no de la oposición, del Banco Central de Venezuela, para decir que desde el inicio del año 1999 al 2013 a Venezuela le ingresó la fortuna de 760.803 millones de dólares, sin contar los ingresos por IVA, por Impuesto Sobre la Renta y por Aduana, ¿y cuáles son los resultados de la administración de esos recursos? La deuda total venezolana, incluyendo la deuda externa e interna del Gobierno central y de Pdvsa para el cierre de 1998 era de 32.810 millones de dólares. Al cierre del 2013 la deuda total venezolana, incluyendo la interna y externa del Gobierno central y la de Pdvsa, incluyendo la de Pdvsa, la deuda con el Banco Central, llega a 204.286 millones de dólares. Es decir que hemos multiplicado por más de 6 la deuda total de los venezolanos.

En cuanto a la inflación, el año 2013 terminó con inflación del 56.4 por ciento, la más alta de Latinoamérica y una de las más altas del mundo. Y para poner un ejemplo con los países que hoy nos están ayudando en este diálogo, Brasil terminó con 5.9 por ciento, Colombia con 1.9 por ciento, Ecuador con 2.7 por ciento, y Bolívar, por cierto, con 6.5 por ciento. Y para demostrar que esto no es un problema ideológico, o del capitalismo, o del socialismo sino el manejo eficiente y transparente de los recursos públicos los que producen o no producen los resultados esperados o los resultados no queridos. Lo más grave es que la inflación es el impuesto más lesivo que se le puede poner a los sectores populares. Dijo el ministro Ramírez que están trabajando para superar el modelo rentista petrolero. Yo creo que las cifras dicen que están trabajando para lo contrario, en 1998 el ingreso por divisas vía petróleo representó al 65 por ciento del ingreso de las divisas. Y el ingreso por divisa no petrolero representó el 35 por ciento.

En el 2013 el ingreso de divisas vía petróleo llegó a 96 por ciento, y el ingreso por divisas no petrolero llegó apenas un 4 por ciento. Quiere decir que hoy somos más dependientes que nunca del rentismo petrolero, y que la producción nacional se ha destruido, y por eso solamente contribuye en un 4 por ciento para generación de divisas.

Y en cuanto a la escasez, cuando en un país normal debería ser un 5 por ciento, Venezuela hoy está en 30, 31 por ciento dijo el Banco Central hoy.

Eso significa que hay caída de producción nacional, y lo más común en Venezuela son las colas y el no hay. La incertidumbre en los tipos de cambio, tenemos un tipo de cambio a 6,30, otro a 10, otro a 50, y el paralelo por encima de 60. No se sabe hoy en Venezuela cuánto vale un bolívar, lo que se sabe es que no alcanza ministro.

En cuanto a política monetaria, el Banco Central se ha convertido en una imprenta de billetes sin respaldo. Y para demostrar eso cito dos cifras también del Banco Central. La circulación de dinero en Venezuela para marzo del 2013 era de 757.621 millones de bolívares, y para marzo del 2014, 1.333.115 millones de bolívares, con la gravedad que casi un 30 por ciento de ese circulante se utilizó para financiar déficit de Pdvsa, y no nos explicamos cómo una empresa que tiene costo de producción de alrededor de 20 dólares y vende el barril acerca de 100 dólares, tiene que recurrir a ese tipo de mecanismos para resolver su problema financiero. Pero ese mecanismo que significa que a cambio de papeles de Pdvsa se imprimen billetes sin respaldo, eso se convierte en inflación, eso va en contra del bolsillo de los venezolanos, eso confisca el poder adquisitivo del salario de los venezolanos, y no creo que eso sea un buen ejemplo, los fondos parafiscales, fondos no controlados constitucionalmente.

El Fonden, de septiembre de 2005 a diciembre de 2013 recibió 110.000 millones de dólares, y hace dos años que no publica balance.

El fondo chino ha manejado miles de millones de dólares sin control, contrariando, violando el Artículo 314 de la Constitución que prohíbe que se haga un gasto de cualquier tipo que no esté previsto en la Ley de Presupuesto. De tal manera que como se me ha terminado el tiempo concluyo pidiendo rectificación por el bien del país, porque hay un futuro promisor para la juventud venezolana y para todos. El camino que llevamos es muy malo en materia económica y me preocupa que el responsable de la materia económica en el gobierno crea que es un éxito.

Muchas gracias y muy buenas noches.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias diputado. Tiene casi dos meses de atraso, debería incorporarse a la Conferencia Económica por la Paz, y hacer todos los aportes.

Vamos a darle la palabra a un compañero de larga trayectoria, un colectivo importante de este país que hoy incluso es partido político, y que, bueno, el mismo formato del año 2002, satanizaron a los Círculos Bolivarianos, los demonizaron, para obtener un fin mediático.

Vamos a darle la palabra a José Pinto, de Tupamaro.

—José Pinto, Secretario Nacional del Movimiento Tupamaro

Buenas noches a todos los cancilleres que nos han apoyado aquí en este diálogo, al presidente Maduro, el Premio Nobel de la Paz, eso lo estamos proponiendo, porque efectivamente quien ha hablado de paz aquí en este país, y quien ha reiterado el llamado a paz ha sido el presidente Nicolás Maduro, creo que eso es lo que nos ha llevado a estar aquí ¿no?

Saludos también para el vicepresidente, al canciller; saludo a los compañeros de los distintos partidos de la oposición, creo que muchos de ellos me conocen ¿no? Y muchos de ellos me conocen porque en el pasado... Perdón, saludos también a los compañeros que estamos aquí de los distintos factores políticos, micros, diputados.

Y a veces es bueno Ramos Allup, a veces es bueno Hernández, que nosotros tengamos memoria histórica ¿no? Porque la memoria histórica es fundamental, es importante para nosotros conocer nuestro pasado, nuestro presente y nuestro futuro, como nosotros podemos proyectar el futuro a partir de lo que ha sido pues ese proceso histórico que nosotros hemos vivido.

Y resulta que parece que se les olvida que aquí existieron dos gobiernos durante más de 4 años, que fueron los gobiernos de Acción Democrática y Copei, gobiernos —bueno sí, más de 40 años exacto— que persiguieron, gobiernos que asesinaron a estudiantes, gobierno que secuestraron y desaparecieron, gobiernos que hacían en este país lo que les daba la gana; gobiernos que inclusive reprimían salvajemente a los estudiantes que hoy ellos están defendiendo, esto es increíble, esto es increíble realmente. Esos estudiantes, que éramos nosotros, en aquel tiempo que ustedes nos reprimían, que ustedes nos perseguían, que ustedes nos encarcelaban, que ustedes nos torturaban, esos estudiantes

que éramos nosotros, en aquel tiempo cuando ustedes gobernaban, indiscutiblemente que hoy parece que eso que ha dicho el presidente Maduro, el mundo al revés, ahora ustedes lo defienden, ustedes defienden esos supuestos estudiantes.

Bueno, pero es importante que entendamos que nosotros vivimos en un marco de contradicciones, que las contradicciones son necesarias.

Aquí se ha expresado abiertamente dos modelos, dos modelos de país, dos modelos de país, bueno, que ustedes no están de acuerdo con un modelo, perfecto, eso es natural y normal, y a partir de una discusión, de un debate, etc., porque dentro del marco de las contradicciones nosotros decimos, somos contradictorios pero nos podemos sentar y llegar a acuerdos. Cuando la contradicción se hace antagónica, se rompe es por la vía de la violencia, y el antagonismo ¿de dónde viene, o de donde surge? Ustedes a partir del 12 de febrero desarrollaron no solamente una campaña mediática, sino toda una serie de acciones para buscar responsabilizar a otros de lo que estaban haciendo, quizás a lo mejor la mayoría de ustedes no, pero hay actores fundamentales y principales que estuvieron involucrados y siguen involucrados en estos hechos. O sea, hablemos de violencia, pero ubiquemos dónde está realmente la violencia.

Ustedes han querido criminalizar a los colectivos, lo primero que hicieron fue una guerra mediática a nivel internacional y nacional contra los Tupamaros, los Tupamaros enfrentados a los estudiantes, masacraron, etc. Bueno, como no pudieron demostrarlo porque era imposible demostrarlo porque los Tupamaros no estaban allí, indiscutiblemente, entonces cambiaron el discurso de los colectivos, y empezaron a responsabilizar a los colectivos... ¿De qué colectivos estamos hablando? Yo quiero más bien aquí felicitar a todos los colectivos, los del 23 de Enero, esos que han sido agredidos durante más de 40 años de pseudodemocracia representativa en este país, donde ustedes gobernaron, ese, digamos, glorioso 23 de Enero que ha sido agredido, bueno, cuántos asesinatos no se desarrollaron, no se hicieron en el 23 de Enero por parte, precisamente esas bandas que ustedes manejaban, las bandas adeco-copeyanas, o es que no se acuerdan de esa historia, o no se acuerdan de esa realidad, de los edificios que fueron masacrados a tiros, con balas de fal, etc. Y estamos hablando antes del 27 de febrero, estamos hablando mucho antes, cuando gobernaba Acción Democrática y Copei.

El hambre, la miseria, la educación hermano, estaba privatizada. Ese proceso de privatización de las universidades, digamos la aplicación de un modelo educativo que nosotros denunciábamos en aquel momento, ese modelo educativo que hoy permanece, y por cuál luchamos, cerraron las Escuelas Técnicas, cerraron las escuelas nocturnas. ¿Es que no se acuerdan de eso? Se acuerdan nada más de estos 15 años que no han gobernado, en estos 15 años, pero no se acuerdan de ese pasado. No se acuerdan de todo lo que hicieron contra el pueblo venezolano.

Yo tengo aquí que decir indiscutiblemente y enviarle un saludo a los compañeros de la Coordinadora Simón Bolívar, a los compañeros de Alexis Viva, a los compañeros del 21 de junio, a todos esos colectivos del 23 de enero y más allá del 23 de enero, colectivos que hacen trabajo político, es bueno que ustedes vayan y vean el trabajo político que hacen esos colectivos, esos que ustedes llaman colectivos armados, porque hasta ahora ni siquiera los han identificado, cuáles son esos colectivos armados. Si nos vamos a ir genéricamente: desarme a los colectivos ¿cuáles colectivos? Vayan visiten a los colectivos, visiten a las Madres del Barrio que son colectivos, visiten la gente que está desarrollando el trabajo en los Consejos Comunales, en las Comunas que también son colectivos, porque es que el problema de colectivo parece que quiere criminalizarse, pero colectivo son ustedes que se reunieron hoy aquí a conversar con nosotros, ese es un colectivo, nosotros somos un colectivo, o sea esto es genérico y traten pues de identificar, es que no pueden identificarlos tampoco porque de dónde viene la violencia, la violencia partió precisamente de Leopoldo López y su grupo Voluntad Popular.

De hecho nosotros en el día de ayer introducimos en ampara constitucional en el Tribunal Supremo de Justicia pidiendo la disolución de Voluntad Popular para decir que todos ellos, todos, esa es una organización de terroristas, una organización que se organizó, valga la redundancia, para delinquir, que es lo que están haciendo en todos lados y hasta ahora se han demarcado ustedes la violencia, han dicho ustedes verdaderamente dónde están, quiénes son los responsables de eso, bueno nosotros tenemos suficientes elementos, suficientes pruebas y suficientes indicios para decir de dónde, de qué lado está la violencia. Nosotros indiscutiblemente que hasta ahora hemos actuado dentro del marco de la leyes, hemos actuado dentro del marco de la Constitución, no hemos

participado en ninguna actividad para reprimir o repeler ninguna acción de cualquier grupo que sea, por el contrario, nosotros hemos sido respetuosos y tan respetuosos de la Constitución que hemos ido al Tribunal Supremo de Justicia.

Yo le pido a todos ustedes que ya se deje el discurso de tratar de vincularnos o vincular a los colectivos con la violencia, la comisión de la verdad es importante porque va a llegar la verdad y va a saber de dónde viene esa violencia, si ustedes de una manera u otra son transparentes, honestos, sin embargo yo debo reconocer que aquí hemos dicho las cosas, todo lo que hemos dicho lo hemos dicho con respeto, yo celebro eso, que no fue con un rolo ni una peinilla ni nada parecido sino que nos hemos dicho las cosas con respeto, la mayoría de ustedes me conocen, saben yo sufrí los embates de la represión de esos gobiernos adecos-copeyanos, yo sufrí esa tortura, yo sufrí la cárcel, ah pero yo si digo que estaba luchando por construir una sociedad distinta y bueno por eso me encarcelaron, por eso me torturaron, por eso me llevaron a la cárcel, bienvenido sea, hasta ahora sigo manteniendo mis ideas, sigo manteniendo lo que pienso, sigo luchando por lo que creo, no se, eso tienen que verlo.

Yo creo que aquí el respeto a los derechos humanos en el país durante estos 15 años ha sido bueno yo creo que debería darse digamos un apoyo fundamental a nuestras Fuerzas Armadas, inclusive a nuestras policías por el respeto a los derechos humanos ¿la Policía Metropolitana que dirigían respetaban los derechos humanos, la Guardia Nacional de aquel entonces respetaba los derechos humanos? Comparemos el pasado y comparemos el presente y veamos que realmente ha habido un avance y un desarrollo, no seamos egoístas, entendamos o sea seamos transparentes, seamos autocríticos, si hemos cometido errores reconozcámoslo y avancemos. Gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Bueno vamos a darle la palabra al diputado Julio Borges de Primero Justicia y por cierto el Presidente le decía a Ramón Guillermo Avelledo en la reunión preparatoria del consejo de derechos humanos que se creó,

también incluye dos diputados de la Asamblea Nacional y él le solicitaba a la Mesa de la Unidad que elija a esos dos diputados para que estén aquí presentes, adelante Borges.

—Diputado Julio Borges

Muy buenas noches a toda Venezuela, quiero comenzar estas palabras dando mi mensaje de pésame a la familia de Mariam Ceballos que murió hoy producto también de estos sucesos, así como el Policía Nacional que también se mencionó y a tantos venezolanos que han sufrido de represión, de violencia y de muerte durante esta semana a ellos va nuestro mensaje y nuestra razón de estar acá.

Ministro Rafael Ramírez, cuando yo le hago seguimiento semanal a la Misión Vivienda que se lo hago toda las semanas en todo el país, es precisamente porque me da dolor que estando en el año 2014 todavía tengamos damnificados desde el año 2010, eso yo no lo entiendo, no lo entiendo y le tomo la palabra, hagamos una contraloría social y visitemos la Misión Vivienda, le tomo la palabra para hacerlo cuando usted quiera.

Pero quiero también ahora hablar de otro tema, quiero hablarle a los venezolanos que ven con aprensión que estemos acá, mucha ha dicho: bueno ustedes vinieron acá a enfriar la calle, todo lo contrario, en la medida en que estamos tratando de ver si se puede lograr destrancar el juego con las propuestas que ha traído la Unidad Democrática, en esa misma medida hay una necesidad mayor de protesta pacífica, constitucional todos los días en todas las calles de Venezuela, repito, pacífica, constitucional todos los días de Venezuela, eso se hace obligatorio, lo dijo el propio Nicolás Maduro, protesta pacífica todos los días, usted lo dijo al principio y las necesitamos, porque diálogo que es lo que se va a iniciar, no hemos comenzado y protesta van de la mano, es la presión que tenemos que hacer en un país donde no hay justicia y no hay instituciones, no son excluyentes, es diálogo más protestas.

Ahora lo que hay que reflexionar es por qué protesta la gente, yo el otro día veía en una de las manifestaciones estudiantiles una muchacha que tenía un cartel que decía: yo no me quiero ir de mi país, pero quiero vivir en otra Venezuela, y yo veía esa muchacha estudiante y pensaba bueno en el futuro de lo que importa, nuestro hijos, no los hijos de los de

la MUD sino los de ustedes también y de todos los venezolanos que nos están viendo ¿qué país le estamos construyendo? Y lo que ahí es importante ver es ¿por qué esa muchacha protestaba? Y yo me ponía a pensar: bueno seguro que esa muchacha llega a su casa y se encuentra con que su mamá le marcaron el brazo con marcador para que tuviera que hacer una cola de 5 horas para comprar alimentos, quizás la mamá tuvo que estar haciendo 5, 6, 7, visitas a mercados diferentes para ver si conseguía comida, por eso es que esa muchacha tenía ese cartel y protestaba y quizás esa muchacha protestaba también porque en la noche llegaba su papá trabajando como un burro, matando tigre y la plata no le alcanza para que la familia pueda comer dignamente ni vivir dignamente y quizás esa muchacha protestaba también porque le habrán matado un hermano, un primo en total impunidad.

De manera que no perdamos de vista por qué la gente está protestando, esa es la causa, la raíz del malestar, que la gente siente que no hay futuro, no hay oportunidad y yo quiero dejar claro eso, porque nuestro país ustedes dicen que son dos modelos, señores escasez es escasez en cualquier parte del mundo, falta de producción es falta de producción en todas partes del mundo sea China, Estados Unidos o Europa donde sea, aquí el problema es que lamentablemente el esquema económico que ustedes han elegido fracasó y se los quiero explicar brevemente.

En un año de gobierno se ha devaluado la moneda 4 veces, hace un año 4 bolos comprabas un dólar, ahorita 50 bolos compran un dólar, en un país donde todo se compra afuera, no hablemos de independencia todo se compra afuera. Yo veía esta semana las noticias, llegaron las carotas de China, llegó el arroz de Canadá, llegaron los pollos de Jamaica, imagínense ustedes trayendo pollos de Jamaica, eso para mí es una vergüenza, porque yo creo, sueño en un modelo donde lo más importante sea lo hecho en Venezuela y no gastarse el dinero del petróleo dándole trabajo a los colombianos que traen la carne, a los canadienses que traen el arroz, a los mexicanos que traen el maíz, mientras tanto nuestra producción agrícola está por el piso, eso a mí me da vergüenza.

Si ustedes ven la otra política que se ha hecho que es la expropiación, vean las empresas Aceite Diana por el piso, Lácteos los Andes por el piso, Sidor por el piso, las cementeras por el piso, Agroisleña por el piso ¿qué ha significado eso? Destrucción de empleo, destrucción de marcas venezolanas, destrucción de iniciativas, ustedes lo llaman guerra economi-

ca, yo creo que es una guerra económica pero es una guerra económica contra el bolsillo del pueblo, es una guerra económica contra el derecho de progresar que tiene nuestro pueblo venezolano, no digan que eso es un invento de otra parte del mundo, es el fracaso de un modelo ¿cuál ha sido la otra política económica? Subir precios, eso al final está castigando a nuestro pueblo.

De manera que yo creo que hay que elegir un camino totalmente diferente, poner a trabajar al sector privado, al gobierno, al pueblo a producir, lograr que el dinero del petróleo se invierta acá en creación de marcas venezolanas ¡cómo es posible que hayamos gastado 12 mil millones de dólares en compra de armamento ruso! en lugar de transformar eso en riqueza en producción, en poner a la industria farmacéutica a producir, ¡cómo es posible que las ensambladoras hayan cerrado! antes Venezuela producía 100 mil carros al año y ahorita los estamos trayendo de China, no me digan que eso es un éxito, por eso es que esa muchacha tenía ese cartel, porque si le sumamos además la violencia, la impunidad que está viviendo el país, obviamente esa muchacha siente que no hay futuro, no hay empleo, no hay oportunidades, no hay seguridad, no hay paz. Esa es la discusión estructural real que hay que dar, porque eso es lo que está sembrando pobreza, malestar y dolor a la familia venezolana, yo creo que eso es importante además en el plano de la Asamblea Nacional también.

Yo quisiera que se destrancara el juego de la Asamblea Nacional, la Asamblea Nacional se ha convertido en un campo de concentración, el caso de Richard Mardo simplemente para destruirlo antejuicio de mérito; Juan Carlos Caldera, se necesita un voto destruimos a María Aranguren, en mi caso personal, yo he sido golpeado 3 veces, en 3 ocasiones en la Asamblea Nacional y eso fue más bien una gracia celebrada por ustedes, se me quitó el derecho de palabra; a María Corina le quitaron ahorita su fuero parlamentario, ese debería ser el sitio del diálogo y es un campo de concentración, por qué no aprobar más bien las leyes que están allí tapadas, la ley del cesta ticket para los viejitos, el tema de la ley del primer empleo, la leyes de seguridad social, las leyes de misiones, están todas en la Asamblea Nacional, de manera que la agenda es concreta y yo hago para bien lo que decía Ramón Guillermo Aveledo, tomemos realmente con seriedad este planteamiento.

Veamos en próximo martes, comprometámonos el próximo martes

para ver el tema de la libertad de las personas que están presas, el caso de Leopoldo, el caso de Enzo, el caso de Daniel Ceballos, el caso de Iván Simonovis, aprobemos esta ley de amnistía que trajo Andrés Velásquez como un aporte, usted podría aprobarla por habilitante, podría ser un gran aporte hacerlo en el corto plazo y darle la paz a este país por esa habilitante, discutir la comisión de la verdad, meter ONG pero hagamos las cosas, volvamos a vernos con una agenda concreta que esto no se quede con una habladera de paja, que el país diga: pasaron 6 horas hablando y al final no se llegó a nada.

Yo les quiero dejar a todas las personas del gobierno una sola frase esta noche, que por favor la piensen antes de dormir, dos mitades no hacen un solo país, dos Venezuela rotas no hacen un solo país, dos países fracturados no hacen una sola Venezuela y por eso yo quiero darle un mensaje de esperanza a nuestro pueblo, a nosotros nos toca unir a Venezuela, quizás no a los que estamos acá sino a nuestro pueblo y que ustedes entiendan que mientras haya miedo en Venezuela no podemos decir que hay democracia en Venezuela, miedo y democracia son excluyentes, o hay miedo o hay democracia y los venezolanos vivimos con miedo hoy.

Por eso lo importante es que nosotros entendamos la responsabilidad que tenemos y podamos lograr entender que el futuro del país depende de lo que nosotros logremos hacer, que esto no se quede en una foto, que en esto no se quede en que la gente deje de protestar, que esto no se quede en habladera de paja, sino que esto se transforme en una voluntad real de hacer las cosas concretas que hoy hemos puesto sobre la mesa, más las que ustedes puedan poner sobre la mesa, para que nosotros podamos decir con orgullo a esa muchacha que tenía un cartel: vale la pena luchar por Venezuela, vamos a lograr ese país que tú sueñas, y los venezolanos, no importa el problema que haya, unidos vamos a superar nuestras diferencias. Muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias diputado.

También para que no se quede en habladera de eso que usted dijo, lo invitamos a que se incorpore a la Comisión Agroalimentaria Presiden-

cial que a propuesta de Hiram Gaviria se creó, él mismo puede darle a ustedes un reporte de los avances que ha habido, estamos muy satisfechos.

Vamos a darle la palabra a la diputada, vicepresidenta de la Asamblea Nacional, y también miembro del alto político de la Revolución, Blanca Eekhout.

—Blanca Eekhout Primera Vicepresidenta de la AN

Muy buenas noches presidente Nicolás Maduro, compañeros de la Revolución Bolivariana y los señores de la oposición, y sobre todo a quienes nos acompañan hoy en este esfuerzo de construir un espacio de diálogo y de paz.

La verdad que voy a coincidir con el diputado Borges sobre que hay una imposibilidad de tener democracia si hay miedo, y por eso creo que la intención de quienes han creado toda esta agenda de terrorismo en nuestro país es la de traer el miedo, el odio para destruir la democracia, la democracia que nosotros como pueblo hemos logrado, la democracia que nos ha permitido efectivamente, porque es una democracia verdadera, la democracia del pueblo, la democracia en este caso que contempla nuestra Constitución, democracia participativa y protagónica, no la democracia representativa, y ahí voy a hacer mención a lo que decía el diputado Ramos Allup, él hablaba que hablar de revolución es contra la Constitución, que eso no está en la Constitución.

Yo recuerdo que por muchos años se vanagloriaba Acción Democrática de haber hecho la Revolución de Octubre, que fue un golpe de Estado brutal, y que le causó mucho dolor a este pueblo, que fue el golpe contra un demócrata, porque Medina Angarita había sido un hombre demócrata, y estaba culminando su proceso, y ahí dieron un golpe brutal que desencadenó después en dictaduras, en violencia.

Así que no entiendo la postura el señor Ramos Allup, pero puedo decir que nosotros sí queríamos una revolución, y este pueblo quiso una revolución, y por eso logramos esta democracia verdadera, participativa y protagónica. El señor Ramos Allup hablaba de que era imposible hablar de socialismo porque no estaba en la Constitución, pero nosotros

vivimos no sólo un feroz capitalismo, capitalismo dependiente y brutal, además se vanagloriaban de su capitalismo, y luego lo llevaron a una fase superior que fue imponer su paquete de medidas neoliberal, y le parecía que eso era profundamente constitucional. Nosotros sí queremos construir un socialismo, el socialismo bolivariano que es profundamente democrático, que es indígena, que es afrodescendientes, que es obrero, que es de campesinos y campesinas, que es un socialismo para la vida, para el amor, que es nuestro y lo estamos construyendo, que está ligado a la solidaridad, a la cooperación, y a la búsqueda de la justicia y la igualdad entre el pueblo.

El señor Ramos Allup hablaba de que la hegemonía era una mala palabra. Sí, nosotros enfrentamos a la hegemonía burguesa con la hegemonía del pueblo, creemos que debe haber hegemonía de la democracia, creemos que debe haber hegemonía de la diversidad, que no podemos seguir en la dictadura de quienes nos llevaron a la muerte, al odio, a la exclusión, al oprobio a nuestro pueblo. También le parecía muy ofensivo al señor Ramos Allup que nosotros habláramos de unión cívico-militar. Pero nosotros creemos profundamente que para garantizar la paz y la democracia a Fuerza Armada no puede estar dependiendo de los intereses de un imperio extranjero que nuestros soldados, que nuestras soldadas, que nuestro ejército no se puede formar en las Escuelas de las Américas para asesinar a su pueblo, que tiene que estar unido a su pueblo, y además eso es parte de nuestra historia Patria, porque quienes nos dieron la independencia fue el pueblo que se hizo soldado para garantizar la independencia de esta República. Nosotros creemos que es indetenible para América Latina que haya unión cívica y militar para que más nunca haya un Pinochet, para que más nunca haya un Stroessner, para que más nunca se someta a los pueblos por la voluntad de militares que creen que el pueblo es simplemente una masa que debe ser controlada porque están al servicio de los poderes oligárquicos, de poderes extranjeros o de los poderes económicos. Nosotros sí creemos que el pueblo debe ser, estar unido, pueblo uniformado, el pueblo civil para construir la Patria que queremos.

Nosotros... me sorprendía cuando el diputado Borges hablaba y decía: "Nosotros sí queremos que siga caliente la calle, no queremos enfriar la calle" ¿y cuál calle está caliente, de qué está hablando? Porque no están

protestando Julio Borges, no sé si usted está hablando de qué muchacha, pero no están protestando en los pueblos. Están protestando en urbanizaciones de clase alta secuestradas donde se han talado árboles, donde se han asesinado animales por no decir de los francotiradores que han asesinado y disparado también contra los cuerpos de seguridad, pero que sobre todo han sido, han hecho actos violentos contra aquellos que quieren quitar la guarimba.

Entonces cuando está hablando de que es por pobreza ¡o por hambre! Uno no entiende como queman camiones con toneladas y toneladas de alimento, cuando está hablando que es por el derecho a la educación porque son universitarios uno no puede entender como queman universidades, cómo es posible que a alguien se le ocurra ¡quemar universidades y que hayan allí estudiantes! Eso es imposible, eso no puede entenderse. Que estén diciendo que efectivamente están protestando por el derecho a expresarse y resulta que en el mundo, en el planeta no hay ahorita más comunicación difundida a través de las redes, a través de los medios, a través de la gran media internacional que la satanización y la mentira sobre Venezuela, se han pasado miles y miles de imágenes que corresponden a Siria, Ucrania, a Chile, a España y dicen que es Venezuela ¡es la mentira lo que ha prevalecido en esa estrategia comunicacional! que lo único que pretende es generar incertidumbre, desesperanza, odio y miedo.

Yo creo en la paz, creo que el esfuerzo que está haciendo el presidente Nicolás Maduro es extraordinario ¡y vamos a lograr el objetivo! Creo que efectivamente el pueblo venezolano quiere paz, quiere paz y la vamos a lograr pero esperamos que haya razón, conciencia, un hálito de luz que permita que la dirección de la oposición deslinde del terrorismo, deslinde del odio y que empiecen a construir de verdad un espacio de oposición en democracia, de oposición democrática. Lo necesita el país, lo necesitamos todos porque es necesario poder establecer nuestras diferencias, poder confrontar nuestras ideas, pero nunca puede seguir siendo con la... o puede plantearse la idea de confrontar ideológicamente pero en el marco de un escenario de sangre, de terror y de violencia.

Creo que la derecha, esta oposición sabe que no puede tomar el poder por la fuerza porque este es un pueblo profundamente consciente, es un pueblo organizado y es un pueblo profundamente democrático y en

todos los escenarios desde el golpe de Estado de abril, desde el paro petrolero, desde las guarimbas, desde los paramilitares de la finca Daktari o lo que se hizo el 15 y 16 de abril del 2013 con 11 muertos o lo que han desplegado, ninguno de esos escenarios ha dado resultados. Lo que creo que están pretendiendo hacer no es tomar el poder, están pretendiendo es llenarnos de guerra y de muerte y creen que es posible una guerra entre los venezolanos. No va haber guerra entre los venezolanos, por más paramilitares colombianos, por más mercenarios árabes, por más mercenarios asiáticos, por más intentos de sembrar odio, nosotros vamos a vencer. La paz se va a dar y esperamos que tome consciencia este sector de la oposición que hoy ha tenido la valentía —porque sé que es un acto valiente estar sentándose aquí— porque sé que la derecha es capaz de tomar acciones contra ustedes pero que han tenido la valentía de sentarse. Entonces también asumamos conscientemente que para hablarle a este pueblo hay que hablar con honestidad, con verdades, con transparencias y no pretender escabullirse de alguna manera de las responsabilidades. Si no condenamos la violencia somos responsables de ella.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias Blanca. Miren estamos a menos de 15 minutos de la media noche ¿no? del 11 de abril, que paradoja ¿no? pero que bueno. Hay tres de los participantes de la Revolución que han retirado el derecho de palabra para agilizar.

Tenemos aquí a los dos próximos son Simón Calzadilla y Juan José Molina, después vendría Liborio Guarulla, si alguno tiene a bien ceder su derecho de palabra se lo agradecería el país. Sin embargo, bueno, tiene la palabra a menos que renuncie a ella Simón Calzadilla, por el Movimiento Progresista.

—Simón Calzadilla Miembro del Movimiento Progresista

Ese derecho de palabra no lo renuncio y no me pida que renuncie a ella. Buenas noches a los invitados que están aquí contribuyendo con el pue-

blo venezolano muy agradecidos a los cancilleres, al representante del Papa, del Vaticano. Buenas noches al pueblo venezolano.

Tres grandes objetivos tenía este proceso político neoeconómico: Convertirnos en una potencia energética, las reservas más importantes del planeta en petróleo, fue un de las más importantes en gas. Recuerdo como que si fuera ahorita una reunión del 2009, 2008 en la comisión de finanzas de la Asamblea Nacional estaba nuestro amigo Alí Rodríguez y estaba el ministro Ramírez. En ese plan de convertirnos en una potencia energética para la fecha de hoy se estimaba y estaba en los planes que Venezuela produciría seis millones de barriles diarios, bueno, han pasado seis años, siete años y seguimos estancados en dos millones 700 mil barriles ¿eso es culpa de quién? Se pensó y el presidente Chávez lo dijo, en llevar un gasoducto pa' Brasil, uno pa' Colombia, gas a las casas. Yo tengo que manejar con mucho cuidado en la zona que vivo hay como tres surtidores y a cada momento hay colas y colas y motorizados con bombonas pariendo buscando una bombona de gas. También ese objetivo está estancado desde hace años.

La Venezuela productiva: Transitar de una economía dependiente de la renta petrolera a una economía sustentada en el trabajo, era una evolución, un progreso. La soberanía alimentaria: Producir los alimentos que necesitaba el pueblo venezolano y las estadísticas oficiales dicen que en los últimos años hemos disminuido la producción de alimentos, producto de eso la importación masiva de alimentos. La escasez de más de un 30 por ciento ¡nunca! En Venezuela ¡único país de la OPEP con semejante escasez! Con estancamiento económico y con la más alta inflación del planeta y tenemos los últimos cinco años con un precio del barril petrolero en promedio a 100 dólares, recuerdo que cuando Caldera entregó estaba a siete dólares el barril. Teníamos o tenía el Gobierno Nacional, la posibilidad financiera, política, control de todas las instituciones Pdvsa, las Fuerzas Armadas para lograr esos objetivos ¿de quién es la culpa de que no se hayan logrado?, ¿de la Cuarta República que finalizó hace 15 años?, ¿vamos a seguir hablando de hace diez años atrás, de hace doce años atrás? Quien habla comienza un proceso de los últimos que hemos llegado a la Mesa de la Unidad Democrática, porque señalamos que se estaba implementando a partir del 2007 un modelo económico equivocado y un modelo político que nos iba a llevar a la confrontación y al fracaso. La

sustentación de un país en un líder único, en un partido único de gobierno no nos iba a llevar por buen camino, lo dijimos, lo alertamos y aquí están los resultados. Es muy difícil que cuando toda la estructura del Estado y de gobierno la controla un solo partido se puedan activar mecanismos sanos de control, de contraloría, hicimos investigaciones en la Asamblea Nacional que nos llevaron a conclusiones que demostraban que habían hechos terribles de corrupción pero nunca se consiguieron los culpables o se castigó a los culpables, era muy difícil para los diputados del PSUV tener que acusar a sus propios compañeros o jefes políticos.

Por eso que cuando se dice que la comisión de la verdad va a estar integrado por los que se están acusando mutuamente de que son los culpables ¿qué resultados buenos puede tener eso? una comisión de la verdad no pueden estar los investigados chico, los que se están señalando. Tiene que ser independiente para que tenga credibilidad y así comenzaron a verse desviaciones terribles que denunciábamos, que alertamos, años diciendo: El mecanismo cambiario está arrojando resultados nefastos para nuestra economía ¿cómo fue posible —y aquí han sido voceros del gobierno— más de 40 mil, más de 25 mil millones de dólares entregados a empresas de maletín? Bueno todos los puertos tienen funcionarios de aduana del Seniat, la Guardia Nacional ¿cómo es que no se dieron cuenta para entregar la carta de nacionalización, último requisito para que Cadivi liquidara los dólares en el Banco Central de Venezuela que habían containers vacíos, mercancía con sobreprecio? Los responsables de resguardar el patrimonio arancelario y los impuestos no se dieron cuenta que habían neveras con cuatro veces su precio, que había containers vacíos, Cadivi los funcionarios buscaron socios con empresas de maletín, estamos hablando de 40 mil, 30 mil millones de dólares y no vemos los presos por ningún lado, ni las investigaciones. Queremos hablar con la verdad esto es un punto importante, yo pensé y tenía una esperanza enorme cuando comenzó este proceso, pensábamos que Recadi era un mal recuerdo pero resulta que quedó superado por el cadivismo, póngale atención presidente al Sicad II, no se sabe cómo se están asignando y no vayamos a terminar —ojalá que no— dentro de unos meses con que ahora es el sicadismo.

Nosotros queremos aportar, nosotros queremos evitar que siga la corrupción, ese túnel oscuro, ese callejón oscuro por donde transitan las

finanzas públicas hoy queremos ponerle luz y todos debemos apostarle y ponerle luz. Queremos aquí y tenemos un ante proyecto de ley para que se divulgue y darle transparencia a las finanzas públicas, hemos insistido mucho tiempo en eso, hoy es una propuesta para ver si divulgamos las finanzas públicas desde el 1° de enero del 2013 no se publica a quién se le dieron los dólares y tampoco lo sabemos hoy en día, eso lo tiene que saber el venezolano, más de 70 mil millones de dólares en fondos cuasi fiscales que ni siquiera los diputados de la Asamblea Nacional saben cuándo, dónde y cómo se contrataron y se gastaron ¡eso no puede ser!

Y para concluir sólo quiero decir una cosa: Hace 25 años muchos de los que estamos aquí, algunos de los que estamos aquí coincidimos como dirigentes estudiantiles, hicimos protestas, señores yo no dudo o puede ser que algunas personas hayan filtrados a los jóvenes y los estudiantes, le hemos dicho que el camino es pacífico, organizado da mejores resultados ¡no a la violencia! Pero esos jóvenes de hoy que están protestando lo están haciendo por las mismas razones que protestamos nosotros hace 25 años ¡porque no creen en el gobierno que les tocó! Y señores tenemos que hacer sobre eso una profunda reflexión. Solamente con un sistema político y económico donde la gente con su trabajo pueda adquirir los bienes que necesita de manera holgada, su esparcimiento, educar a sus hijos sin que le pongan una tarjeta o una capta huella de racionamiento es lo que nos lleva a una paz verdadera. Vamos a escuchar al pueblo y vamos por favor a dialogar con sinceridad. Buenas noches.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias. Al pueblo siempre lo escuchamos, de hecho 18 y 19 elecciones nos viene dando el mismo mensaje.

Vamos a darle la palabra a Juan José Molina, de Avanza Progresista.

—Juan José Molina Miembro de Avanzada Progresista

Gracias. Muy buenas noches, buenas noches al pueblo de Venezuela, a la representación de la Iglesia, a los cancilleres de Mercosur, al presidente

Nicolás Maduro, a los miembros del equipo pues, que estamos dialogando y no iba a perder esta oportunidad de hablar porque después de tantos años que la combatiente me suspendió el micrófono, cónchale, esta oportunidad no la iba a perder, así que ¿cómo estas Cilia?

—(Hablan fuera de micrófono y se ríen)

Bueno, fíjense lo siguiente...

—Eso es falso.

Completamente no. Fíjense lo siguiente, nos mueve en esta oportunidad un tema que ya se tocó pero es importante que resaltemos elementos fundamentales como lo son: El daño que le ha causado a la sociedad la actividad de grupos que son grupos armados, que presuntamente están vinculados a las filas del oficialismo y eso nos trae a nosotros justamente por el tema de la sensibilidad que ha generado en la sociedad venezolana, en la opinión pública nacional e internacional y que nos obliga a que hagamos una propuesta entorno a esta situación. Yo quisiera leer un pequeño aparte de un documento que se firmó en el 2013 hace 11 años, presidente, firmado por usted además, aquí está su firma, un documento que usted firmó que dice lo siguiente y lo quiero leer:

“Nos comprometemos a adelantar una vigorosa campaña de desarme efectivo de la población civil basada en la ley aprobada por la Asamblea Nacional, haciendo para ello uso soberano de todos los mecanismos y recursos que en ella se prevén, así como el apoyo técnico de las instituciones internacionales...”, es decir, desde hace once años los venezolanos estamos esperando una ley de desarme que verdaderamente le de respuesta al problema no solamente de la inseguridad sino al tema de cómo grupos armados atentan contra la sociedad civil, contra los venezolanos, contra los estudiantes y en estos últimos días, en estos últimos 56 días los hemos visto.

Aquí tiene, por ejemplo, grupos armados acompañados de componentes de la Guardia Nacional, civiles, acompañados y haciéndose la vista gorda los funcionarios para que eso sea efectuado, cualquier tipo de hecho, amedrentamiento contra la sociedad.

Aquí tiene otra foto donde se ve el trabajo conjunto de miembros de las Fuerzas Armadas con elementos que seguramente tienen algún tipo de acompañamiento o de actuaciones permitidas por la Guardia Nacional. Aquí tienen más fotos de personas que han agredido en marchas o

en actividades a lo mejor que fueron evidentemente hechas para agredir a ciudadanos.

Así que ese tipo de fotos, aquí tienen otra foto también ¡gente armada en la calle! Y lo que estamos exigiendo es que se implemente, se aplique los mecanismos para que la ley de desarme tenga vigencia y tenga efectividad. Vimos que hoy fue que se aprobó el primer reglamento de la Ley de Desarme, hoy, después ya de varios meses que se aprobó esa ley.

Tenemos y hoy salió públicamente la gran referencia de que Venezuela es el segundo país más violento del mundo después de Honduras y vemos entonces que los niveles de homicidio en el país son verdaderamente alarmantes y no hay respuesta. Viendo todo eso el número de muertos, número de asesinatos, viendo todo eso Presidente y aquí esta e inclusive un video que se va a consignar y se le va a entregar unas carpetas tanto a la iglesia, a los representantes de la Unasur y al propio gobierno, viendo todo eso nosotros nos preguntamos de que paz se esta hablando en el país, ¿cuál es la paz que se quiere? ¿Es la paz que viene después de la guerra? en donde vencidos y vencedores llegan a un acuerdo porque, bueno, llegó ese momento de la discusión de quien, quien fue el vencedor y quien fue el vencido, que quedan odios, resentimientos, profundos resentimientos que se ven aquí además, esa no es la paz que nosotros queremos donde hay profundas heridas, es la paz de la convivencia la que nosotros estamos buscando, la que nosotros queremos y los que estamos aquí no apoyamos ni hemos apoyado ninguna actividad violenta en la calle en estos 60 días o 56 días que ha habido de violencia porque sino no estuviéramos aquí, no estuviéramos hablando, no estuviéramos viéndonos a los ojos y uno escucha, los escucha a ustedes con tanta, con tanta atención frente a las cosas que dicen y no tienen ningún tipo de prurito al decirlo y hablan por ejemplo de la Constitución que respetan la Constitución y vemos que eso no es verdad, dicen que ustedes han hecho como dijo alguien, que han mantenido cada vez que se produce un evento electoral, este, nosotros no lo queremos reconocer pero es que el evento electoral del 2 de diciembre de 2007 que ganó la oposición, una Constitución que fue en un momento presentada por el oficialismo y que en el 2007 se convirtió en una bandera de la oposición, ustedes no lo han querido reconocer desde hace 7 años, entonces tenemos que revisar lo que estamos diciendo, 7 años sin reconocer y levantan

la bandera de la Constitución pero no la cumplen porque el modelo que está en la Constitución no se parece en nada al modelo ni social ni político ni económico que ustedes están aplicándole al país, entonces esas son las cosas que nosotros vemos que ustedes las dicen, se la repiten al pueblo y entonces decimos cómo vamos a hablar de paz, como se va a hablar de paz y cada media hora asesinan a un venezolano, ¿esa es la paz que quiere la revolución? Y como lo dijo el presidente Chávez una revolución armada, nos hace dudar entonces de que ustedes quieran aplicar una Ley de Desarme porque yo pensaba que cuando se hablaba de armada era armada de valor para enfrentar a la impunidad, para enfrentar la corrupción, para enfrentar la soberanía diputada porque si bien usted dice que rechazamos la injerencia Norteamericana pero nosotros también rechazamos la injerencia cubana, entonces hay que, tenemos que ponernos de acuerdo y esto que esta pasando hoy aquí es bien bueno que esté pasando porque siempre hemos escuchado los razonamientos de ustedes, horas de cadenas interminables diciéndoles y adoctrinando al pueblo en su verdad que no es la verdad del pueblo venezolano.

La verdad del pueblo venezolano es la Constitución, ahí es donde esta el modelo que nosotros escogimos, ahí es donde esta el plan de vuelo de los venezolanos en el que todos queremos estar, no podemos vivir en un país dividido en donde unos piensan que el modelo es el modelo que ustedes quieren imponerle a los venezolanos y otra cosa es el modelo que esta en la Constitución que no es que hable de capitalismo, ese modelo de Constitución es un modelo progresista, ese modelo de Constitución es el modelo de mayor contenido progresista que se ha hecho en el mundo y sin embargo nosotros lo hemos querido transformar en un modelo socialista del siglo XXI que no tiene nada que ver, nada que ver con lo que los venezolanos el 2 de diciembre del 2007 que le dimos la primera derrota política al gobierno del presidente Hugo Chávez no hemos tenido respuesta a esa Constitución.

Así que lo más importante creo yo de todo esto es que por primera vez quiénes nos están viendo que dudaban que esta era una oportunidad inmensa para que nosotros viéndonos a la las caras, viéndonos a los ojos, perdón, nos dijéramos la verdad, bueno, aquí estamos, quienes no estamos haciendo guarimbas porque ustedes también hacen guarimbas, cuando ustedes le allanan la inmunidad a un diputado, cuando ustedes

no quieren aplicar la Constitución ustedes están haciéndole guarimba al pueblo venezolano y esa patada que dicen, ustedes que le están dando a la mesa ustedes se la están dando al pueblo.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Listo. Bueno ahora vamos a darle la palabra al gobernador Liborio Guarulla.

Yo solo quería recordar que el 14 de febrero el presidente Nicolás Maduro convocó para que todos los sectores se integraran al gran plan de paz y convivencia, hicimos un acto en El Calvario, estuvimos esperando a los gobernadores de la Mesa de la Unidad, no llegaron, a los alcaldes del Área Metropolitana, no llegaron. Luego también al Consejo Federal de Gobierno una de las sesiones se dedicó a hablar del Plan de Paz, ese día no fueron los gobernadores de la oposición tampoco, entonces como decía, vamos a concretar, vamos a ser concretos y a no dejar las cosas como dijo el diputado Julio Borges.

Vamos a darle la palabra al gobernador y les recuerdo que mañana tenemos una jornada de trabajo con los gobernadores y alcaldes de la oposición exclusivamente, en el Círculo Militar, con todos los ministerios, todas las instituciones para que, ¿no?, mañana temprano estemos allá, para que puedan ustedes intercambiar, presentar sus proyectos, sus propuestas y decir los problemas al país.

Adelante, gobernador de Amazonas Liborio Guarulla.

—Gobernador Liborio Guarulla

Buenas noches.

Un punto previo, primero decirle por qué de verdad es tan importante tenerlos a ustedes aquí esta noche. Gracias cancilleres, gracias a la representación del Vaticano. Es precisamente por esta ruptura del entendernos, del poder conversar, de el poder plantear la situaciones que nosotros tenemos lo que ha hecho pues que tengamos que recurrir a terceros para poder nosotros establecer un diálogo.

Mira, hace un mes estuve aquí en Miraflores y en ese momento nos atrevimos a sugerir algo que esta prácticamente sobre la mesa que era, uno, un mediador, gracias a Dios pues creo que el Vaticano ha tenido la condescendencia con el pueblo de Venezuela para nombrar una autoridad que nos permita pues establecer esta mediación. También propusimos la libertad para los presos políticos, la no criminalización de las protestas y el desarme de los grupos paramilitares y parapoliciales, no importa de quien sea si de izquierda o de derecha. ¿Cuál es la diferencia en el día de hoy? Que en aquel momento, aquel momento que visitamos Miraflores a penas había 7 muertos, hoy tenemos más de 40 muertos, es decir que si nos hubiéramos tomado la decisión hubiésemos salvado más de 30 venezolanos pero además hay más de 2 mil detenidos, violados, presos que de alguna manera es nuestra responsabilidad. Por eso nosotros tomamos la decisión voluntariamente de volver a Miraflores porque nosotros creemos en, creemos en la vida, creemos en el diálogo y creemos en la democracia sin importar el qué dirán los extremistas de la intolerancia tanto del lado de allá como el lado de acá porque yo creo que uno de los males que esta sufriendo nuestra sociedad que tiene que ver con la agenda, que tiene que ver con los intereses oscuros, que tiene que ver con los grupos, de allí que nosotros vemos que el gobierno tiene su agenda pero también hay ministros que tienen su agenda. También nos encontramos con partido del Polo Patriótico que tienen su agenda con gente del PSUV que tiene su agenda, con partido de la mesa de la Unidad que tienen su agenda, con militares que tienen su agenda, con el Tribunal Supremo de Justicia que tiene su propia agenda, con la Sala constitucional que tiene su agenda, aquí parece que todos tienen una agenda sobre Venezuela, sobre su manera de ejercer el poder y sobre su manera de asaltar el poder en interés propio y en intereses grupal y yo quiero recordarle a todos ustedes y al pueblo de Venezuela que nosotros tenemos una sola agenda que es esta Constitución que tenemos acá y tenemos un solo país que se llama Venezuela y en este sentido es que nosotros de nuevo estamos pidiendo pues el reclamando que tenemos que poderla ejecutar, poderla resolver, no basta que digamos que esta es la Constitución que estamos aplicando.

Nosotros hemos hablado esta noche de la experiencia que nosotros tenemos, es verdad, muchos de nosotros fuimos estudiantes y protes-

tamos y yo soy indígena y a mi me tocó sufrir la discriminación de mis propios hermanos venezolanos, es verdad que a nosotros nos tocó la represión también pero ¿usted sabe que es lo más triste? Que después que uno llegue al poder uno tenga que reprimir a la gente, que después que uno llegue al poder uno tenga que hacer la discriminación contra sus propios hermanos, eso es lo más triste y lo más miserable que uno puede ser como ser humano o como dirigente político.

Entonces estamos aquí porque seguimos teniendo fe en el diálogo porque esto que estamos haciendo es lo más normal para nosotros, el diálogo es la condición pero parece que se ha roto y hay que reestablecerlo pues, hay que volverlo a reconocer. Estamos luchando de nuevo por la justicia, una justicia que tiene que ser igual para todos es lo que estamos reclamando y temo, estamos luchando por la vida.

A nosotros en Amazonas, bueno, nos reprimieron, nos quitaron la policía, nos quitaron el hotel pero la gente aquí sabe que ni una sola protesta hemos hecho en Amazonas porque nosotros creemos en el espíritu democrático y nosotros somos los dirigentes de nuestro pueblo y llevamos a la gente que cree en nosotros por el camino que tiene que ver con esta Constitución que nosotros aprobamos y que mientras siga vigente la vamos a seguir respetando.

Ese es el camino y aquí dice exactamente algo que nosotros repetimos constantemente, los postulados son para tener un estado social de derecho y de justicia, así como también nosotros caminamos porque entendemos que hay un solo camino que tiene que ver con el amor, con la tolerancia, con la justicia que es el mensaje de Cristo, no tenemos tampoco allí otra agenda, se trata de la palabra de Cristo, entonces no nos equivocamos y si de verdad hoy nuevamente lo tenemos aquí le vamos a dar las gracias porque queremos hacerle conocer al pueblo que no vamos a hacer milagro con esto porque la gente cree que vamos a hacer hoy vamos a hacer milagro y no se lo podemos, no le podemos mentir. No vamos a cambiar la economía mañana, mañana no se va a detener esta violencia porque como yo le digo hay gente que tiene su propia agenda, que tiene sus propios intereses pero sin duda estamos construyendo y tenemos que comenzar a partir de hoy a construir una mesa donde podamos sentarnos y plantear los puntos que podamos solucionar, darle respuesta a nuestra gente a todos los niveles porque lo están esperando

y por supuesto como dijo alguien por ahí, nosotros no representamos a todo el mundo, nosotros no representamos, yo no represento a los estudiantes pero si represento a 20 pueblos indígenas, si represento a la gente que cree en la justicia, que cree en la paz y que cree en el diálogo, por eso estamos aquí y por eso cada vez que nos llamen en la responsabilidad que nos corresponde como gobernador, como dirigente nosotros vamos a estar presentes, muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias gobernador. Vamos a darle la palabra al gobernador del estado Lara Henry Falcón.

—Gobernador Henri Falcón

Bien, buenas noches. Muchas gracias vicepresidente. Saludos a todos.

Yo quiero recordarle con todo respeto a la señora diputada algo que yo expresé en el Consejo Federal pasado y que usted debería tener presente, no toda la derecha esta en la oposición ni toda la izquierda esta en el gobierno diputada, de manera que algunas veces se utiliza ese término despectivo para tratar de mal ponernos frente al pueblo, yo vengo de allí donde esta usted y conviví con ustedes y estoy aquí donde estoy conscientemente y nadie me va a cambiar mi manera de pensar ni claudicaré jamás en mis principios.

Aristóbulo decía sobre su verdad, tu verdad no es distinta a la mía Aristóbulo, tu eres gobernador yo también y lo que tú conoce desde una perspectiva en Anzoátegui yo la puedo plantear desde otra en Lara, nosotros si hemos detenido y lo digo señor Presidente con todo respeto y responsabilidad señores cancilleres, señor Nuncio, con elementos en la mano, cosas que demuestran y que nosotros si hemos condenado contundentemente Diosdado la violencia y las guarimbas porque algunas veces no son guarimberos, son delincuentes y así lo hemos dicho y lo hemos dicho responsablemente pero así como eso ocurre con grupos anárquicos que comprometen la tranquilidad de nuestros estados también

Aristóbulo hay grupos presuntamente vinculados al partido de gobierno y tenemos elementos de eso, no estoy diciendo mentira.

Son las verdades y aquí estamos para decirnos verdades por muy duras que sean, esa es la realidad, yo diría e incluso señor ministro y me disculpa con todo respeto, yo no hablaría de guerra económica, yo hablo de improvisación económica y eso no es nuevo ¿por qué estamos aquí? Porque tenemos un conflicto político en la calle derivado de una crisis política que, de una crisis económica que nadie puede desconocer, hay que ser bien iluso para no entender esa realidad.

Yo lo invito vaya a Lara, ¿te acuerdas Elías aquel proceso de expropiación del Valle del Turbio? Te lo digo Elías eso esta peor que hace 5 años cuando se produjo esa expropiación, ¿te acuerdas Diosdado aquel evento, aquel *Aló Presidente* en aquel fundo por allá vía Sarare con aquella carretera?

El Maizal, se perdió El Maizal, y se perdió el ganado; y la carretera desde hace 5 años no se ha construido, ministro, y esa realidad no es distinta en las cementeras.

Nicolás, yo digo esto como una crítica positiva para que podamos debatir también sobre estos temas y regularizar la situación del país porque nadie juega al caos ni al fracaso, yo no lo hago, yo creo en el diálogo fervientemente y por eso estoy aquí pero yo creo que es el momento de dejar de lado la arrogancia, la prepotencia y algunas veces la separación.

Yo por ejemplo me atrevo a decir sin duda alguna que la génesis de esta situación política del país que interpretaron de manera valiente y legítima los estudiantes que tomaron las calles para hacer sus reclamos y sus protestas lógicas y necesarias responden a un hecho natural, la defensa de su futuro y que nosotros los respaldamos y los acompañamos pero esa crisis no es solo política, usted se preguntará o se preguntaran ustedes señores cancilleres, señor Nuncio como se pregunta buena parte de los países de esta región y nos preguntamos nosotros los venezolanos, cómo es posible que un país como el nuestro con la renta petrolera más importante de la región este hoy en las condiciones precarias y lamentables que han comprometido la productividad ciertamente por la improvisación y las políticas erráticas del Ejecutivo Nacional. Vayamos a la calle, exhibimos en negativo un desabastecimiento y una inflación que nadie puede negar, vayamos a ver la creciente criminalidad en las

urbanizaciones populares, en los barrios, en los campos y también en los estratos de clase alta.

Yo invito con todo respeto señor Presidente, salga usted a la calle, vamos a darnos un paseito por una bodega o un mercado, vaya a ver usted cuanto cuesta hoy día un paquete de harina precocida, revisemos el precio del saco de cemento supuestamente regulado en 26 bolívares, si lo llegase a conseguir seguro estoy que no lo conseguirán en menos de 600, vayamos a comprar un par de zapatos, revisemos las condiciones en que se encuentran nuestros centros hospitalarios y los ambulatorios y el mercado de las medicinas, vayan ustedes a las tiendas y a los centros comerciales, eso esta pelado, y esa es la verdad y por eso yo creo que este diálogo que asistimos en esta primera jornada tenemos que asumirlo con responsabilidad, con madurez y racionalidad política en función de resolver un problema político que esta allí y donde tenemos la necesidad de construir un clima de confianza que solo podemos lograrlo con verbo y acción no con retórica, no con palabras.

Este diálogo necesario como es no puede fracasar porque sería el fracaso de ustedes y el fracaso nuestro también. Yo los invito y seguro estoy que muchos conocemos la experiencia de otros países, mirémonos en el espejo de esas experiencias que tenemos cerca, aquí esta la señora cancillera de Colombia, revisemos las consecuencias de la intolerancia política en ese país donde una guerra, bueno, puso a pelear a hermanos de ese país con lamentables consecuencias, conversando con el canciller de Chile las mismas consecuencias de una guerra fratricida que al final terminaron en el diálogo y lograron al concertación. Digo esto porque en estas jornadas no podemos vacilar, no se trata de venir aquí a separarnos más señor Presidente, se trata de venir aquí en función de explorar dos caminos que tenemos por delante, el camino de la coincidencia para construir o el camino de la división para destruir y por eso aunque suene muy duro y muy crudo Aristóbulo nosotros estamos obligados a concertar, o dialogamos o nos matamos hermanos y esa es la verdad, esa es la verdad.

Por eso esto lo debemos hacer en un clima de respeto y reconocimiento mutuo, yo estoy de acuerdo con eso y desde el primer momento que hubo el llamado al diálogo yo lo asumí con entereza y no me importa lo que digan por las redes sociales o donde quieran y donde hemos tenido

que fijar una postura seria y responsable frente al país más allá de los intereses de mi partido o de la visión de algunos lo hemos hecho, no acompañamos atajos ni aventuras alineadas por la violencia. Nosotros creemos en este proceso de diálogo necesario y solamente pido que logremos concreciones, que el diálogo además de sincero sea productivo, que no le demos largas a esto, que salgamos de la retórica y podamos mostrar con hechos concretos al país que tenemos la mejor disposición de avanzar en función de los intereses en función de los intereses de Venezuela.

Yo me permito para concluir señor Presidente hacer mención aquí de unas palabras y una reflexión que hiciera nuestro Papa Francisco ejemplo de humildad y de respeto y sin duda alguna quien representa una luz de la iglesia católica para el mundo. Dice el Papa “Ningún esfuerzo de pacificación será duradero ni habrá armonía y felicidad para una sociedad que ignora, que margina y abandona en la periferia a una parte de sí misma. Quien quiera vivir con dignidad y plenitud no tiene otro camino más que reconocer al otro y buscar su bien”. Los invito a que nos entendamos con respeto y a que avancemos más allá de nuestras diferencias naturales en democracia y que deben continuar pero privilegiemos los intereses del país y no los intereses subalternos de nuestros partidos, muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias, gobernador.

Así tiene que ser, y, bueno, de hecho el gobernador Henri Falcón nos decía que ya será después de Semana Santa podemos organizar la Conferencia de Paz regional allá en el estado Lara, él mismo la va a convocar y la acompañaremos, igualmente es muy importante no los recordaban desde la comisión política, que esto se refleje en las regiones y que nos incorporemos en las conferencias regionales y podamos, bueno, desarrollar este espíritu de diálogo en el resto del territorio no solo centralizado aquí en Caracas.

Vamos a darle la palabra ahora a un ex gobernador del partido Podemos, Didalco Bolívar.

—Didalco Bolívar Miembro del partido Podemos

Muchas gracias Presidente, vicepresidente. Yo de verdad que debo empezar por decir que yo hubiera querido oír esta noche de los líderes de la o una parte de los líderes de la Mesa de la Unidad un reconocimiento después de 3 años de una idea del presidente Chávez de fundar y de promover a Unasur. Ustedes duraron 3 años desconociendo este organismo internacional y hoy precisamente le doy gracias a Dios que se hayan dado cuenta de la importancia de este organismo y eso es parte de la deslegitimación y el no reconocimiento del mundo político llamado en el campo, aspiro yo, en el campo democrático.

Por otro lado, mira, al ex diputado Molina, al ex diputado Calzadilla, les quiero decir aquí a los cancilleres porque tal vez la política criolla no es muy conocida y es natural que sea así, ustedes formaron parte de este gobierno hasta hace 2 años, bueno hasta hace pocos años y las leyes económicas que se aprobaron Molina las aprobaste tú, o sea que si hay corresponsabilidad en desaciertos entonces digamos nosotros formamos parte también de esas equivocaciones y por eso pedimos rectificaciones hoy.

El diputado Calzadilla por ejemplo formó parte de la ley de penalización de las divisas pero es incapaz de reconocer que el presidente Maduro acaba de aprobar recientemente con la autorización de la Asamblea Nacional la despenalización de las divisas y la operación que permite hoy que el sector privado tanto de la banca como de las Casas de Bolsas puedan operar en el sistema financiero para la adquisición de las materias primas.

Yo creo que para hablar de responsabilidad, verdad, bueno ya yo que he compartido contigo porque yo duré 14 años verdad y, si esta bien me has pasado precisamente y como me has pasado te quiero recordar los tiempos de gobierno que tu has tenido con este gobierno, entonces no vengas a descubrir cosas que hace 10 años no sabías, no. Mire yo creo que la responsabilidad pasa por la sinceridad, yo de verdad gobernador Falcón con todo respeto porque le tengo mucho respeto pero para no agarrar atajos ustedes tienen que resolver sus problemas. Este diálogo

se esta convocando hoy y estamos sentados aquí porque hay un Presidente electo legítimamente y constitucionalmente que intentó ser desconocido por una diferencia de votos y sin embargo ha llamado a una comisión de diálogo. El presidente Maduro sentó en este salón al ex presidente de Fedecámaras.

Bueno, no sé qué costo político interno de los movimientos que acompañan pero es una decisión de diálogo. Dos presidentes de Fedecámaras, uno involucrado en un golpe de estado que se coronó como Presidente aquí y el otro que dirigió la huelga petrolera que nos tocó enfrentar posteriormente a eso.

Y formé parte de la Comisión, y eso quiero aclarárselo a los cancilleres ¿no? de la Comisión de Diálogo que se nombró después del golpe de estado del 2002. Mira, y yo no quisiera decir que ustedes llevan el mismo camino de eso. No quisiera decir que ahora vamos a sustituir a Unasur por el ex Presidente Gaviria ¿no? porque no estamos frente al ex Presidente Gaviria gracias a Dios, estamos frente a unos cancilleres que conocen también esta realidad.

Yo quisiera oírlos a ustedes diciendo “Vamos a nombrar una comisión para participar en esa comisión económica que dirige el Vicepresidente”. Si ustedes tienen una propuesta económica ¿por qué no van a esa comisión y designan a unos representantes para discutir con los sectores productivos? no los sectores políticos, los industriales que están participando, los comerciantes que están participando y todo el sector privado que está participando y que han sido realmente un éxito. Pero también hace falta un reconocimiento de esas políticas.

Mire, con todo respeto Gobernador Falcón, para no agarrar tajo, ustedes tienen que resolver un problema que no se los puede resolver el Gobierno. El Presidente Chávez fue muy tolerante en eso y el Presidente Maduro está agarrando también ese temple, pero yo les digo con toda sinceridad y la responsabilidad el Partido del cual formo parte que ustedes tienen que resolver sus problemas internos. El Gobierno no se los puede resolver.

El Presidente de la Asamblea Nacional convocó una comisión de la verdad ¿Ustedes saben por qué ustedes no formaron parte de esa Comisión? Porque no se pusieron de acuerdo. No porque estén en desacuerdo que si la comisión es de 20 o no, es que no se han puesto de acuerdo todavía para ver quiénes la integran.

Ustedes dicen que los estudiantes deben ser oídos. Miren, yo en el puesto de ustedes hubiera dicho primero que el diálogo sea de los estudiantes y segundo de nosotros. Si está bien, pero te quiero decir... Yo lo respeté a usted, diputado, en su derecho de palabra. Lo respeto, no, pero lo respeté a todos en su derecho de palabra. Los respeté a todos y yo pido el mismo respeto ¿verdad? yo le digo a ustedes que aquí hay un escenario de unos estudiantes que tienen el derecho a ser oídos y yo estoy seguro que el Presidente, que ha convocado a esa reunión más de una vez públicamente para que los estudiantes vengan, bueno, se hará. Ahora, nosotros no podemos formar parte del problema interno que tiene el mundo político. Ustedes tienen que decantar, mire Gobernador Falcón, de verdad, no de palabra sino de hechos, de hechos.

Y yo quiero concluir en lo siguiente. Yo sí creo que esta comisión debe tener futuro porque el futuro no está en la Comisión, el futuro es de ustedes, el futuro está en si ustedes quieren formar parte de una institucionalidad que tiene legitimidad y debe ser reconocida, o si ustedes creen que nosotros nos vamos a comer la coba de que hay unos alzados y ustedes los están recogiendo. No. Aquí hay que definir realmente las cosas como son, doctor Aveledo. Usted tiene la responsabilidad de deslindar con quien deba deslindar porque ese es un problema de ustedes. Nosotros aquí tenemos nuestras diferencias y las tratamos.

Fíjense, nada más para cerrar con esto. Hoy nosotros habíamos decidido que tres personas hablaran en representación de todos nosotros ¿para qué? para que la cadena fuera más corta. Ustedes no se pusieron de acuerdo, había que darle la palabra a toditos y por eso estamos hablando nosotros aquí. Ahora, yo le digo a usted de verdad que si ustedes no se sienten representados en uno de ustedes ¿Cómo ustedes pueden pedirnos a nosotros que resolvamos un problema interno de ustedes? De verdad.

Yo les pido a ustedes por la experiencia que tienen por edad porque la tienen ¿no? bueno, que pongan digamos la situación de anteponer los intereses de un diálogo que es importante y que se incorporen a todas las comisiones que se les están proponiendo, que se integren a las comisiones.

Y si ustedes creen que deben haber magistrados que no deben ser militantes ni miembros del Consejo Nacional Electoral digan los nombres de

una vez y no los tengan escondidos, los que ustedes quieren, para que la gente pueda evaluar si en verdad ustedes quieren ser cumplidores de lo que tanto se ha debatido en el campo de la oposición más no del sector del Gobierno, en este camino.

Con esto quiero concluir diciéndoles ¿verdad? Yo quiero tener todavía fe, Gobernador Falcón, en que vamos digamos en una disposición. Yo no desconozco su acto ni el de ninguno de ustedes de estar aquí, pero no vale con que estén aquí, también tiene que haber un deslinde real y un reconocimiento. O sea, usted también formó parte de este Gobierno.

Usted fue Alcalde electo por el Presidente Hugo Chávez, designado por el Presidente Hugo Chávez, porque yo formé parte en mi 14, años casi 12 años de acompañamiento con el Presidente Chávez, y te quiero decir, tú fuiste electo por disposición del Presidente Chávez, compartiste momentos de este Gobierno en más de un 60%. Ahora descubriste que hay unos errores, bueno, pero no los descubriste en los 12 años ni en los 8 años ni en los 7 años que compartiste juntos.

Yo de verdad creo que debe haber más sinceridad, debemos, yo en esto le tomo la palabra a Aristóbulo Istúriz, debemos hablarnos con más franqueza de verdad porque creo que la franqueza es lo que nos puede llevar en verdad a que nosotros podamos superar el clima de desconfianza que existe y que sólo puede ser superable en la medida en que haya reconocimiento a la legitimación. Gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias Didalco Bolívar. Bueno, a las 12 y 38 minutos de la madrugada de este 11 de abril le corresponde la palabra al Gobernador del Estado Miranda, Henrique Capriles.

—Gobernador Henrique Capriles

Saludo a todos los presentes, saludo a nuestro pueblo que nos pueda todavía casi a la 1 de la mañana estar viendo o escuchando a través de la radio, saludo a los cancilleres, al Canciller Patiño, al Canciller Figueroa,

a la canciller María Ángela Holguín, al señor Nuncio Apostólico Monseñor. Bueno, la primera vez que yo estuve en este Palacio fue contigo, Aristóbulo, no sé si tú lo recuerdas ¿Sí lo recuerdas? Nos vinimos juntos del Congreso Nacional. Aun no había sido, no había tomado posesión el Presidente Chávez, en el año 1999. Lo debes recordar. Esa fue la primera vez que yo entré en este Palacio y fue contigo. Un poquito para poner en contexto que nos conocemos desde hace tiempo y el poder cambia a muchas personas, sin duda alguna. Yo estoy aquí en este Palacio, en este sitio, porque Venezuela está muy mal. Nuestro país está en una situación sumamente crítica.

Ahora, yo le dije a Nicolás el 14 de abril en la noche y tú lo debes recordar, Henry, que estabas conmigo, estaba Jorge Rodríguez también por el teléfono, yo le dije a Nicolás, “Nicolás hay que hacer una auditoría de las elecciones, hay que hacerla” y te lo dije por teléfono y te lo dije con el mejor espíritu constructivo e incluso tú me dijiste “Bueno, si nosotros ganamos por un voto ustedes tienen que reconocerlo” y te dije “Si nosotros perdimos por un voto nosotros vamos a reconocerlo, pero si nosotros ganamos por un voto ustedes también tienen que reconocerlo”.

Tu última palabra fue en esa conversación telefónica que debe estar grabada en este Palacio, tu última palabra fue “Yo lo voy a consultar y nosotros les avisamos”. Después saliste tú en una cadena, y nosotros también nos conocemos Nicolás de cuando fuiste Jefe de la Fracción del MVR, lo debes recordar, yo lo recuerdo, que es que pareciera que aquí entramos algunos y no nos conocemos, nos conocemos desde hace varios años.

En cadena dijiste que es que yo te había propuesto un pacto y que tú no aceptabas pacto y que tú estabas dispuesto a abrir, si el planteamiento nuestro era abrir todas las cajas, que se abrieran todas las cajas. Después salimos nosotros y dijimos, “Que se haga una auditoría”, después vino toda una situación de crisis que informamos a los cancilleres, los cancilleres conocen porque se hizo una reunión en Lima la noche antes donde yo estaba saliendo a Lima, estábamos nosotros saliendo a Lima cuando nos dice el Consejo Nacional Electoral que se va a hacer una auditoría en ciertos términos y que para nosotros fueron, Henry tú lo recuerdas, para nosotros eran términos aceptados, y bueno, y dijimos “Vamos a la auditoría”. Después se cambió todo.

Después se cambió todo estimados cancilleres. Nunca hubo la auditoría. Nunca se revisaron los cuadernos de votación. El juicio, el recurso que se presentó ante el Tribunal fue considerado impresentable; Doctor Ramos, usted que hizo cátedra hace un rato del tema del Derecho usted me dirá en qué jurisprudencia nosotros habíamos tenido donde ni siquiera se permitiera, respetados cancilleres, donde ni siquiera se le permitiera a usted solicitar una auditoría para usted decirle al país con toda la firmeza y la franqueza, quién fue el ganador de esa elección. Bueno, ese fue el resultado del Tribunal, impresentable. Nunca se pudo hacer un juicio y te lo dije esa noche, Nicolás, no era un tema de que me proclamaran a mí, te desproclamaran a ti, era un tema de la búsqueda de la verdad. Eso era lo único. Esa situación, querramos o no querramos, y todo lo que ha sido el secuestro de los poderes en nuestro país, nos ha llevado a esta crisis política, porque hay una crisis política desde ese día querramos o no querramos reconocerlo.

Yo sí el que planteé, Nicolás, convertir las elecciones municipales del 8 de diciembre en una elección de carácter nacional, cosa que tú nunca aceptaste. Nunca lo aceptaste. No querías hablar de las elecciones municipales. Yo sí lo planteé. No se logró. No desconocimos a ningún alcalde. Ninguno de los que está aquí, ningún partido de oposición, ninguno de nosotros desconoció a un alcalde. Pregúntenle a Jaua que lo tienes allí si él está hoy aquí como protector de Miranda, como Presidente de una corporación, o si él está aquí hoy como Canciller. Pregúntaselo, se lo dije a los cancilleres, cuando vean ustedes a Jaua pregúntenle si él va como Canciller o si él va como protector para saber, porque es que pasa más tiempo en funciones de protector, como él mismo se llama, o como tú lo llamaste, que como Canciller. Ninguno de esos alcaldes, ninguno, fue desconocido por nosotros. Los alcaldes electos en Miranda, los alcaldes electos en los otros estados.

Pasó esa elección, no se había resuelto la crisis política, Nicolás, no nos caigamos a cuentos, la crisis política seguía porque querramos o no querramos decir las verdades, Aristóbulo, y más allá de nuestras diferencias yo te respeto y siempre te he respetado y por eso hice esa referencia de que yo vine a este Palacio por primera vez contigo, el 14 de abril, quieran ustedes reconocerlo o no, este país cambió. Quieran o no quieran ustedes reconocerlo. Porque aproximadamente 700.000 venezolanos que

habían votado por el Presidente Hugo Chávez con quien tuvimos diferencias pero más allá de las cosas que nos decíamos, y ustedes lo saben y se lo dije a Jorge, había un profundo respeto del adversario. Tanto fue así que después de las elecciones del 7 de octubre conversamos. Si no, nunca se hubiese dado esa conversación. Ustedes conocen mejor, lo conocieron mejor que nosotros. Ustedes saben de lo que yo estoy hablando.

Entonces, pasaron las elecciones municipales donde no se dio la participación viniendo de una elección de abril, y ustedes han pretendido desconocer que aquí hay una crisis política, que hay una crisis en los poderes, que hay tres rectores del Consejo Nacional Electoral que tiene su periodo vencido, que hay un Contralor que falleció y no lo han designado, que hay magistrados del Tribunal Supremo de Justicia con el periodo vencido y tampoco se han designado. Hay una crisis política. Y Nicolás, la crisis política no la vamos a resolver ni reprimiendo ni es un problema de la guarimba ni es un problema de que te quieren tumbar. Nicolás, has logrado estar allí por el control que tienen en las instituciones y lo saben todos ustedes. Lo saben. No nos caigamos a cobas, lo sabe el país que nos ve en este momento.

Ahora, ¿nosotros queremos que se resuelva la crisis en el país? Sí queremos que se resuelva ¿Por qué queremos que se resuelva la crisis en el país? Porque sentimos que esta situación se sigue agravando tanto que va a desencadenar en lo que algunos han planteado hoy aquí, cosa la cual nosotros no queremos, cosa la cual nosotros no queremos y esperamos que aquí nadie quiera. Nosotros lo hemos dicho, ni queremos un golpe de estado ni queremos un estallido social. Ahora, con todo respeto ministro Ramírez, sí hay dos Venezuelas. Sí las hay. Una de la que estamos aquí y otra la que está allá afuera en la calle.

O así como usted le dice al Diputado Julio Borges que lo acompañe a ver sobre la Misión Vivienda, que me parece, seguro, si usted defiende sus cifras, que vaya Julio. Ahora, yo lo invito a que salgamos de aquí del Palacio de Miraflores usted y yo los dos caminando a esta hora sin escolta, sin carro, sin gente, a ver si usted le echa pichón. No creo que le eche pichón y esa es la realidad, Monseñor. Usted que tiene poco tiempo en nuestro país la realidad de nuestro país hoy, de la Venezuela que nos duele en el corazón, es que en este país matan 25.000 venezolanos, los mataron el año pasado, y tuvo que ser asesinada Mónica Spear, una ac-

triz famosa venezolana, para que entonces tuviera la muerte en nuestro país nombre y apellido. Oye, esos 25.000 venezolanos que caen que son principalmente pobres, le pido por favor, le pido que me permita, ahí estamos mal, ustedes saben que yo cierro esta reunión por la condición que tengo.

Le pregunto a Nicolás, Diosdado, yo no me meto en tus cosas, no yo no me meto contigo, tú y yo nos conocemos muy bien también. Bueno, el pueblo de Miranda sí te conoce. Ese no es el tema.

Entonces, lo que le digo, Monseñor, es que el problema es en este país, ahí tiene usted Naciones Unidas, este país se lo está tragando la violencia, la inseguridad, la criminalidad. Por supuesto que nos duelen los muertos en las protestas, pero esos 40, 41 muertos que nos duelen en el corazón llámense como se llamen, usted los suma a los 25.000 que murieron el año pasado y que todos los años crece la violencia.

Y cuando aquí se nos llamó y lo dijimos e incluso le hice yo el planteamiento a Nicolás y le dije “Nicolás, pongamos las diferencias políticas a un lado” y estuve yo en este Palacio y Jorge que hemos conversado, yo vengo a este Palacio sin prejuicios, sin ningún tipo de condicionamiento porque si se va a trabajar por la seguridad de nuestro pueblo allá voy a estar. Cuenten con que va a ser así. Independientemente de nuestras diferencias políticas.

Ahora, a la inseguridad súmele, sumémosle, todo el problema económico. Y por eso digo que hay dos países, sí hay dos Venezuelas, Ministro. Pregúntenle a los muchachos que están en las cámaras, a ellos mismo, a ellos, pregúntenles si ellos están satisfechos con su salario, si a ellos les alcanza para ir a cualquier sitio a comprar los alimentos si es que consiguen los alimentos.

Pero más allá de eso, ese muchacho que está allí que yo no lo conozco, no se atreverían a decirlo porque les cuesta su trabajo. Y ese es el país dividido que nosotros tenemos que dejar atrás porque ese país es insostenible querramos o no querramos reconocerlo.

Esa realidad, y bien lo decía ahorita el diputado Borges, dos mitades no hacen una Venezuela. Y nosotros tenemos que buscar la forma, no sé cuál es, el diálogo depende de ustedes, hay que buscar la forma de tratar de ver cómo este país se une porque ustedes lo saben, yo sé que ustedes lo saben la gravedad de la crisis económica. Usted sabe la situación de la

inflación, usted sabe la situación que hay con las divisas, usted sabe la situación que hay con el abastecimiento. Lo sabe.

Usted habla muy bien. Usted sabe expresarse muy bien. Yo lo escucho y lo veo. Pero el tema es si decimos la verdad o decimos una mentira. En este momento la situación económica del país es grave. La canasta alimentaria familiar está en 10.000 bs. Bueno, si no es un poquito aquí. 10.000 bs ¿Y cuánto es el salario mínimo? Una persona que gana salario mínimo en su casa, uno solo que tiene un ingreso ¿cómo hace para vivir? Yo tengo la suerte como muchos otros, o los que estamos aquí todos tenemos la suerte, los que estamos sentados en esta mesa, quizás usted no, quizás usted no, quizás usted no. Ahora, que el que tiene al lado le aseguro que le sobra ¿no? Ah bueno.

Pero entonces, los que estamos aquí probablemente no tenemos ese problema, pero los que están, los que están aquí probablemente, los muchachos que están aquí, pregúntenle a los muchachos de la Guardia de Honor. Y voy terminando. Voy terminando, Jorge, por cierto no me había enterado de que había una reunión mañana. Me estoy enterando aquí que había una reunión mañana de gobernadores y alcaldes. No, no, no, no estoy enterado, Ocariz está en una situación difícil por su cuñado que fue asesinado.

Entonces, miren, si nos queremos caer a mentiras nos caemos a mentiras. Ahora ¿ustedes creen que yo estoy aquí porque no tengo voluntad de resolver los problemas del país? Sino, no estuviera aquí. Es más fácil en este momento para nosotros estar afuera. Para nosotros es más fácil. Entonces no estaríamos aquí. Nos duele Venezuela.

Queremos que este problema se resuelva. Pero ustedes hablan de reconocimiento, ustedes hablan de respeto, respetemos la Constitución. Respetemos. Dejemos la represión. Dejemos las persecuciones. Yo puedo pasar aquí 2 horas, Jorge, te lo he dicho por teléfono cuando hemos hablado y hemos hablado duro y tú lo sabes. Hemos hablado duro como tiene que ser pero con respeto, Jorge, con respeto. Ni yo te he faltado el respeto a ti ni tú me lo has faltado a mí.

E igual te lo digo, Nicolás, hace 4 horas y con esto termino y lo digo aquí delante de los cancilleres, hace 4 horas y te lo mandé a decir con Arreaza y te lo mandé a decir con Rodríguez Torres ¿Cómo tú vas a pedir

respeto si tú irrespetas? Cómo tú le vas a pedir al país que te acepte si tú a la mitad del país le dices fascista, los amenazas. No te van a respetar y yo creo que es muy difícil gobernar con un país donde tienes la mitad en contra. Yo creo que es imposible. Yo creo que ese es el reto. El reto de quien está en esa silla. Mientras tú estés en esa silla que tú dices que tú no la buscaste, que por circunstancias de la vida te tocó, mientras estés allí tienes una responsabilidad muy grande y tienes una responsabilidad no solamente a los que tú le hablas, tienes una responsabilidad con todo un país mientras estés ahí.

Si no quieres estar ahí, ah bueno, esa es tu decisión y como bien lo dijo Henry, Nicolás cualquier venezolano te puede pedir la renuncia. A mí me la piden todos los días, pregúntale a Jaua que lo tienes ahí sentado. Pregúntale cuántas veces me la piden, me la piden todos los días ¿Cuántas veces han ido a la Casa Amarilla a pintarme esvásticas nazis, a todo eso? Nazista me han dicho. Nazista. Yo nunca me he metido contigo ni con tu familia, Nicolás, nunca lo hice con el Presidente Chávez tampoco y se lo dije a Jorge. Con esto termino Jorge y a mí me han pintado esvásticas nazis en la Casa de Gobierno, me han dicho nazista cuando mis bisabuelos fueron asesinados en un campo de concentración. Por favor vamos a respetarnos. Para respetar, para pedir respeto, hay que respetar. Y ten la plena seguridad, podemos tener todas las diferencias política y aquí hemos dicho las verdades, yo dije que yo venía a Miraflores a decir la verdad y eso es lo que hecho en estos minutos le guste o no le guste a alguien, porque para mí la verdad, no pretendo ser dueño de la verdad, pero la verdad creo que es una sola. Yo no creo que hay varias verdades, hay una sola.

Entonces, yo finalmente lo que digo, finalmente, o nosotros cedemos en posiciones intransigentes y buscamos que realmente haya diálogo, que la mayor responsabilidad es de parte de ustedes, o esto va, o esto cambia o esto revienta. Yo espero que esto cambie porque ni quiero que haya violencia y condeno la violencia, y cuando nosotros dijimos que la gente saliera, y eso creo que les molesta mucho a algunos y tratan de editar y cortar las cosas, cuando dijimos era que la gente pagara su frustración y su rabia con una olla, jamás con un hermano venezolano porque ahí nunca vamos a estar le guste o no le guste a algunos personajes derrotados por cierto y que nunca se quitarán esa derrota que la tienen aquí grabadita en la mente. Muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Bueno, Gobernador, usted sabe que usted sí se metió con la familia del Comandante Hugo Chávez y eso lo hablamos por teléfono y puso en duda incluso la hora de su muerte, dónde murió, incluso agrediendo a su familia, a sus hijos y a su gente querida. Y usted, ya eso lo hablamos por teléfono. Vamos a darle la palabra al Alcalde de Caracas, Jorge Rodríguez.

—Alcalde Jorge Rodríguez

Muchas gracias.

Mi mamá estaba un poco preocupada de mi presencia aquí hoy porque ella sufre de tremofobia, Henrique, que es fobia a los temblores, a los terremotos, la tremofobia, y como tú dijiste que hoy iba a temblar en Miraflores con tus palabras parece que hubo un pequeño problema en el análisis sismográfico porque no se movió ni una brizna de paja en el vetusto edificio de Miraflores.

En primer lugar, yo creo que tenemos que tomar pequeñas lecciones. La primera de ellas es que ustedes están aquí hoy porque vinieron aquí en paz, porque vinieron aquí respetando la Constitución y porque vinieron aquí respetando los cánones que la democracia establece, de manera que el poder que el pueblo asignó los invita a dialogar por la paz. Esa es la única forma en la que ustedes van a poder entrar aquí a este Palacio que es el Palacio del pueblo de Venezuela. Ustedes nunca más podrán entrar a ese Palacio, o nunca se podrán mantener en este Palacio por las vías que intentaron exactamente hace 12 años.

Yo te escuchaba, Julio, hablar de no hablar paja. El 11 de abril en horas de la tarde tú no hablaste paja, tú llamaste a participar en un golpe de estado, tú llamaste a que renunciaran los poderes públicos, llamaste a que renunciaran los diputados, los gobernadores, le pediste la renuncia al Presidente Chávez y tanto no estamos hablando paja que en efecto estabas involucrado en el desarrollo de ese golpe en evolución del pasado 11 de abril.

Yo saludo con alegre tristeza la presencia de ustedes aquí. Lo saludo con alegría porque de inmediato pienso en cuánto dolos nos ahorramos

si nos mantenemos en este diálogo de paz. Incluso diciendo cuantas cosas querramos decir y cuantas cosas hemos tenido que escuchar. Algunas mentiras flagrantes. Acabo de escuchar una de Henrique, que no se metía con el Presidente Chávez y con su familia o con su memoria. Eso es público, notorio, comunicacional, doloroso e indignante. Pero si el camino de la paz es ese, transitemos gustosos ese camino. Tristeza porque llegaron 40 muertos tarde. Tristeza porque es inconcebible que tampoco está, Henry, en ninguna parte de la Constitución, que una elección pueda ser modificada en su propósito, en su objeto, por algún tipo de preferencias o apetencias políticas. La elección el 8 de diciembre era una elección municipal. Y cuando intentó convertirse en un plebiscito como fue convocada y llamada lo único que perseguía era que el cauce constitucional pudiera soltarse, salirse de ese cauce. No tenía otra razón. No había otra razón.

Porque si como dice Henrique Venezuela cambió el 14 de diciembre, el 14 de abril, porque nosotros ganamos por 250.000 votos ¿qué se puede decir el 8 de diciembre que ganamos por 1 millón 300.000?

Vayamos un poco a la reducción al absurdo, a mí me gustó mucho la forma en que estructuró su intervención Ramón Guillermo Avelledo porque lo hizo en forma de pregunta. Yo me sonreí y en el *twitter* pusieron “Te estás riendo de Avelledo, te vamos a matar, perro”. Ese es el tipo de odio que ustedes de algún modo han sembrado y del cual son víctimas y victimarios también. Ahora son víctimas porque cosas parecidas también están diciendo de ti, Ramón Guillermo, ahí en el *twitter*, lo mismo que me dicen, “Te vamos a matar, perro, porque estás riendo de Avelledo”.

Vamos por reducción al absurdo. Si es verdad eso que ustedes dicen y que hemos escuchado tan atentamente, que ahora hay más hambre, que ahora hay más pobreza, que los jóvenes no tienen oportunidades, supongamos que hay un grupo de venezolanos, un grupo un poco grande que oscila entre 7 y 9 millones de venezolanos que alucinan. Alucinación es percepción sin objeto. Percibes algo que no existe. Imaginemos que hay 7 millones de venezolanos, cancilleres, que alucinen, y alucinan los 6.700 ambulatorios de Barrio Adentro I, antes no existían y ahorita alucinan esos ambulatorios de Barrio Adentro I. Yo escuché a Henrique decir en su campaña electoral, es decir, que de algún modo participó en la alucinación, decir que íbamos a mantener las misiones sociales si ellos

ganaban las elecciones, -yo tengo el video, lo vi ayer-, decir que no iban a eliminar las misiones sociales, que iban a mantener a los médicos cubanos, y ni siquiera por ese video que yo vi de la campaña electoral de Henrique escuché una sola voz que dijera “No está bien quemar a un hermano médico cubano, no está bien quemarlo”, “No está bien quemar a una enfermera cubana que estaba durmiendo en el mismo módulo donde trabajan, porque duermen, comen, vive en el medio del corazón del pueblo.

Pero supóngase que sea una alucinación pues, que es una alucinación donde participa también la FAO, la FAO alucina con nosotros y se maravilla por el combate que ha tenido Venezuela en la lucha contra el hambre, el PNUD alucina con nosotros y un señor que se llama Gini, que no sé quién es, es un alucinador también, alucinó, Gini, el Índice Gini lo llaman, el índice alucinatorio de Gini, que habla del progreso. Es alucinante también 350.000 personas que estudian en la Misión Sucre, hay muchísimos niños que alucinan con la Canaimita y ese es un progreso impresionante de la tecnología y de la ciencia, que aún alucinando estudian con su Canaimita. Los viejitos alucinan con las pensiones, etc., etc., etc.

Supóngase que sea una alucinación, si eso es así ¿por qué de ningún barrio de Caracas, de ningún barrio de Venezuela, de ningún sector popular ha bajado el pueblo a arrasar, como ha sido convocado en sectores como El Cafetal, en sectores como Altamira? ¿Por qué, si es una alucinación, si es verdad lo que ustedes están diciendo? ¿Por qué? Yo tenía un profesor de medicina que decía: tus opiniones no me interesan, muéstrame evidencias! Ahí hay una evidencia, hermanos, digo hermanos porque no hay ninguna dama. ¿Por qué no atienden esa evidencia que sencillamente es la necesidad de que ustedes reconozcan al otro? Nosotros los reconocemos a ustedes, como seres humanos, como pensantes, como pertenecientes a un sector político, porque si no los reconociéramos haríamos exactamente lo que ustedes hacen, Henrique, no te hubiéramos entregado o no te hubiera entregado la institucionalidad democrática de este país y el Poder Electoral, la Gobernación de Miranda cuando la ganaste, hubiéramos llamado a salir con nuestra arrechera y nuestras cacerolas, o con lo que sea. Tú sabías muy bien que frente a la crispación había que ser responsable y fuiste profundamente irresponsable, hablando y diciéndonos cosas que son verdades. Tú llamaste a salir con

la arrechera y hay once venezolanos muertos y hay una relación causa y efecto, Henrique, te lo tengo que decir, hay una relación causa y efecto entre tu discurso que debió haber sido más responsable.

Volviendo con la reducción al absurdo. Imaginemos por un momento que nosotros digamos: ¡baje Antímamo! ¡baje Catia! ¡baje El Onoto, de Caricuao! ¡Salga Tronconal! ¡Baje Petare! ¡Baje Caucaguita a dirimir este asunto en la calle! ¿Qué pasaría, qué hubiera pasado?

Nos ha costado muchísimo, muchísimo nos ha costado insistir en la paz, Henry. Nosotros no territorializamos la protesta, lo que territorializamos es la paz. En Caracas protestan todos los días, yo tengo una ristra de solicitudes de permisos, todos fueron concedidos en los últimos cinco años para manifestar en la ciudad de Caracas. Ahora, tenemos una responsabilidad. Ramón Guillermo vive en el municipio Libertador, tenemos una responsabilidad con la gente que no vota por nosotros, como Ramón Guillermo, para preservar sus calles, sus plazas, sus carros, sus vehículos, su derecho al libre tránsito, su derecho a la paz, sus vidas.

Juan José Molina mostró unas fotos que yo no entendí ninguna, él decía que allí había gente armada y yo no ví a ninguno armado. Aquí está, pacífico, aquí está un joven publicado por la AFP, con un fusil de asalto en una calle de Chacao. Nosotros no les pedimos a ustedes nada sino que se deslinden de esto, eso es lo único.

Ustedes están solicitando cosas, te consta Ramón Guillermo, te consta Henry, le consta a Vladimir Villegas, lo difícil que ha sido este camino de discusión y de consecución de la necesidad de sentarnos y una de las cosas más difícil de sentarse a hablar con ustedes es Nicolás Maduro, porque ustedes señalaban: mira, es necesario que discutamos lo de los poderes públicos y salía Nicolás antes de que nosotros pudiéramos, no sé, negociar, como dicen los políticos, salía Nicolás y decía: bueno, es necesario que se nombren los poderes públicos, que se nombren las comisiones, que se nombre la Comisión de la Verdad.

Ustedes dijeron que tenían quince años que no venían para acá, yo digo que un poquito menos porque el 11 de abril a algunos de ustedes yo los ví por televisión aquí, a algunos de ustedes. Quince años no, menos. Es verdad que Henry no estuvo, es verdad, pero algunos de ustedes sí estuvieron. Está bien, pero no son quince años. Voy a pedir la venia de que me sumes la de... Ok.

Entonces fíjense, nosotros lo único que estamos pidiendo es que mantengamos esta esperanza de discusión y de diálogo, independientemente de lo que nos digamos, pero es imprescindible el reconocimiento. Ustedes no pueden seguir insistiendo en desconocer a millones y millones y millones de venezolanos, si ustedes nos critican eso, nosotros podemos estar más pendientes de eso y ver cómo nos dirigimos, sobre todo desde el punto de vista médico, cómo nos dirigimos a un grupo de venezolanos y venezolanas que fueron enfermados, que fueron infestados de odio. Tenemos que buscar la forma de dirigirnos a ese grupo de venezolanos, pero ustedes tienen que insistir en reconocer que muchas de las cosas que ustedes están diciendo son simple y llanamente unas mentiras y que hay millones y millones de venezolanos que son estudiantes y están felices, Julio, de vivir en este país, la gran mayoría. Porque si eso no fuera así ustedes habrían ganado, yo no digo la mayoría de las 19 elecciones, pero por lo menos 4, han ganado una sola.

Aclaro una cosa, no me quiero salir del tema pero como Henrique habló y me mencionó con respecto a una impugnación. No hay sistema electoral más auditado y vigilado que el sistema electoral venezolano, en el mundo entero. El señor Presidente Obama vota con unas máquinas muy parecidas a las máquinas venezolanas, la diferencia es que en la máquina del señor Obama no hay ninguna auditoría, Henrique, nada. En las máquinas venezolanas se audita el 54% y a una solicitud que tú telefónicamente hiciste, el Presidente Maduro fue quien solicitó la auditoría del 100% de las papeletas. Y yo tengo en mi poder, porque lo guardo como una curiosidad bibliográfica, la impugnación que tú introdujiste ante el Tribunal Supremo. Henrique, perdóname que te lo diga, tú impugnaste 5.000 mesas donde habías ganado. ¿Quién impugna una mesa donde ganó, Henrique, pero hazme el favor? Las tengo, por mis hijos, te la muestro mañana, te la mando esta misma noche. Impugnaste mesas donde ganaste, en Trujillo recuerdo una, las tengo hermano, te las mando. Se equivocaron tus asesores cuando te señalaron eso. Impugnaste mesas donde ganaste. Es decir que si el Consejo Electoral declaraba nula esa mesa perdías ahí... Se ríe Ramos Allup porque sabe que eso es verdad.

Tú señalas lo de la inseguridad –termino Vicepresidente, dos minutos- tú señalas lo de la inseguridad... Hermano, lo tengo, te la mando hermano.

—*Gobernador Aristóbulo Istúriz*: Vamos a publicarla, chico.

—*Alcalde Jorge Rodríguez*: La publicamos en la página web del partido. Es verdad, Henrique, es verdad, yo la tengo hermano. Yo mostré, yo decía: miren, aquí el candidato Capriles está diciendo que hubo un fraude en esta mesa y en esa mesa ganó, Julio. Las tengo, se las podemos mostrar, el video.

Tú señalas lo de la inseguridad. Todos estamos preocupados por la inseguridad, yo me senté en una mesa a tu lado, que nos convocó ¿quién? El Presidente Maduro. El Plan Patria Segura ¿lo recuerdas? El Patrullaje Inteligente....

—*Gobernador Aristóbulo Istúriz*: Pero perdóname, yo sí te acepto irnos para Catia caminando por ahí... Te lo acepto, de aquí a la Plaza Catia, te lo acepto, públicamente lo acepto. Por la avenida Sucre, de aquí a la Plaza Catia.

—*Alcalde Jorge Rodríguez*: Hasta El Rincón del Taxista. Yo lo invito más bien mañana y nos comemos un mondongo en El Rincón del Taxista. Pero termino.

—*Jorge Arreaza Vicepresidente Ejecutivo*: Orden, orden por favor. Un minuto Jorge.

—*Alcalde Jorge Rodríguez*: Es que Aristóbulo me ha quitado la mitad de la intervención. Es decir, el Presidente Maduro ha convocado y ahí te tomo la palabra, Gobernador de Miranda, ha convocado a dos temas, para que no nos quedemos en la declaratoria, en el discurso, en las verdades, las medias verdades y las muchas mentiras que hemos tenido que escuchar aquí hoy. Hay dos temas, uno el tema de la inseguridad, el tema de la seguridad, vamos a discutirlo. Tú hablaste de 25.000 muertos. Bueno, nos duelen a todos. Y cómo ha aumentado la mortalidad en Miranda, los homicidios. Ahora, ese no es el tema en este momento a discutir, el tema en este momento es que en un momento nos sentamos todos en una misma mesa para trabajar por la inseguridad y llamaron a la salida y entonces llamaron a crear ghettos y campos de concentración en sectores del este. Me vuelvo a preguntar ¿por qué no han baja los cerros, si es verdad todo lo que ustedes han dicho hoy? ¿O será que es que no saben lo que está pasando allí en realidad?

Y el otro tema, ustedes han mencionado todo lo que tiene que ver con la economía, Omar. Bueno, incorpórense a la Comisión, pregúntenle a

Jorge Roig, pregúntenle a Mendoza, pregúntenle a Cisneros si no han tenido un trato decente, respetable y además vamos a ver qué ideas tienen, qué ideas tenemos. Ahora, ustedes no nos van a sacar de nuestro modelo, no nos van a poder sacar de nuestro modelo; sí podemos discutir ideas y llegar a algunos acuerdos.

Muy esperanzado, Andrés, por más que me caigas muy mal porque me caes malísimo hace mucho tiempo, pero yo estoy muy esperanzado en que nos podamos seguir sentando tú y yo y que le digamos al país: estos dos se caen malísimo y se siguen sentando y siguen conversando y se alejan de la violencia. Muchas gracias.

—Jorge Arreaza, Vicepresidente Ejecutivo

Muchas gracias Alcalde Jorge Rodríguez. A la 1:13 minutos de la mañana de este 11 de abril, doce años después, le damos la palabra al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros.

—Presidente Nicolás Maduro

Bueno, son la una del 11 de abril y se está proponiendo hacer una segunda ronda de todos los que intervinieron. ¡No! dicen por allá, Unasur.

Quiero agradecer la paciencia de Unasur, del nuncio, está teniendo grandes experiencias aquí, un verdadero apóstol de Cristo, de los trabajadores que están aquí, las trabajadoras, los técnicos, sin ellos no podríamos estar aquí, no hubiera cámara.

Y bueno, sigan disfrutando de su libertad, siempre, ustedes son hombres y mujeres libres, porque aquí no hay una clase gobernante, alguno de ustedes lo dijo, aquí es la clase obrera gobernando, que es distinto, nos asumimos como parte de una clase que es la clase obrera, los trabajadores.

Aquí no está gobernando ya la burguesía, ni va a gobernar más nunca. Asumimos plenamente ese concepto de la interpretación social de la historia. Por la calle del medio. La burguesía no se ha aprovechado, ni se aprovechará del poder político en Venezuela más nunca.

Aquí tengo algunas pequeñas cifras. Yo no creo que estamos viviendo en Alicia el País de las Maravillas, lo que creo es que estamos en una lucha tremenda por sacar a Venezuela adelante y ha habido grandes avances en el campo social, gracias a Dios, en el campo político. Hugo Chávez fue el gran democratizador de este país, que convirtió en seres visibles a los que eran invisibles antes, trajo la democracia en su más alta expresión, que es la democracia social, económica, de participar en la riqueza de un país.

Fíjense aquí, pequeños datos, hasta el 2012. Ingreso de la nación en el período 85-98, el 36%, sólo el 36% era para inversión social, para remunerar el trabajo. Bueno, aquí hubo una inversión total de esos factores. Y el 62% del ingreso, estos son datos Cepal, datos de la misma fuente que lo están sacando ustedes, el 62.5%, 551.000 millones de dólares ¿se han invertido en qué? En alimentación, en Venezuela no hay hambre señores, no hay hambre. Si no, bueno, los organismos que reconocen estos asuntos en el mundo no le hubieran dado a Venezuela el reconocimiento del país que más ha hecho en este mundo, en la última década, contra el hambre. Esto es inversión en vivienda, en educación pública gratuita. Tenemos grandes retos de seguir aumentando la matrícula, pero ha habido un récord de aumento de matrícula progresiva desde el año 99 hasta nuestros días y se mantienen. La salud, esto es inversión, sencillo. Esto hay que subirlo al 70% por lo menos y lo vamos a lograr, lo digo con humildad, lo vamos a lograr.

Otros datos: el porcentaje de la inversión social de acuerdo al Producto Interno Bruto. Fíjense, la regularidad en la década de los 90 y el 80 era 10-12%. Vamos cabalgando por el 21, 20%, en el 2013 se mantiene la inversión social de la riqueza general del país.

Igualmente el número de pensionados, ustedes conocen estos datos porque bastante los hemos martillado, dos millones 600.000 pensionados que han crecido, pensionados a salario mínimo, con protección diversa, programas de protección a la salud, etc. Y se mantuvo a pesar de la guerra económica, queridos compatriotas de la oposición, se mantuvo el ritmo de crecimiento el año pasado. Igualmente la matrícula escolar, se ha mantenido el ritmo de crecimiento.

El abatimiento de la pobreza, estos son datos internacionales. De verdad, yo quedé impresionado porque el 2013 fue duro. Bueno, por aquello

que yo dije, es la explicación que tenemos, yo he escuchado la verdad con respeto, de todos ustedes, hasta las más duras y más ácidas y he tratado de entender lo que se ha dicho, cómo se ha dicho y el por qué. Y yo me voy pensando en cada intervención que han dicho, el por qué, hasta el estilo de cada palabra y he anotado todo, porque tenemos la obligación de conocernos para reconocernos. Y creo en la buena voluntad de todos ustedes, se los digo. Y no soy un inocente en la política, ni quiero halagarnos, para nada, más bien ganaría si los destrozara en este momento desde el punto de vista político. Creo en la buena voluntad y le ví buena voluntad en los ojos a cada uno de ustedes; con muchas diferencias entre ustedes, como dice Didalco, tensiones entre ustedes más fuertes que tensiones con nosotros, es lo que capto.

Aquí está la lucha contra la pobreza. Yo me sorprendí, Gobernador Capriles Radonski, del estado Miranda, Gobernador, me sorprendí, a pesar de todos los problemas del año pasado, la guerra económica, hay una guerra económica, lo vamos a hablar en otro escenario porque ya bastante se ha dicho aquí, pero yo les puedo demostrar a ustedes elementos de la guerra económica, con más tranquilidad para ver si me escuchan y se dan cuenta que esa guerra económica nos perjudica a todos. Bajó la pobreza, miren, se mantiene, la tendencia a baja, de la pobreza general a 19.6, esto es un reto para nosotros porque nos hemos comprometido a abatir la pobreza y la miseria, nos hemos comprometido a miseria cero el 2018. Llegamos a 5.5 el año pasado y me sorprendí de esto, me sorprendí. Pero es un esfuerzo estructural, trabajando los temas claves de la educación, la alimentación, el empleo. Aquí están los datos de empleo/ febrero de los distintos años, desde el año 99. Fíjense como con el golpe de Estado 2002-2003 subió el desempleo a 20%, era la regularidad en los 80-90 ¿cierto? Bueno, en el febrero de este año, a pesar de todos esos problemas económicos que ustedes dicen, que son ciertos, yo digo que es por una guerra económica, tengo elementos y los estoy combatiendo, ustedes dicen que es por una política equivocada. Bueno, vamos a ver, de repente tienen razón en alguna cosa y los escucharemos, porque sordos no somos, tengan la seguridad. Hemos tenido el nivel de desempleo más bajo para el mes de febrero en los últimos quince años, 7.2. El año pasado cerramos con desempleo 5.6. Y la calidad del empleo que tenemos, que es una calidad muy distinta a la década neoliberal de los 80.

Igualmente el amigo de Jorge Rodríguez, el señor Gini, sigue bien, los márgenes de igualdad, tenemos los niveles de igualdad más altos de América Latina, siendo el país más desigual en la década de los 80 y 90. Es una inversión social.

Aquí hay otros datos, no quiero cansarlos. Aquí está: Venezuela adelante en el nivel Gini, afortunadamente. Aquí está el tema de la distribución de comida, 94%. Son datos oficiales, validados por organismos internacionales, 94% de los venezolanos están comiéndose, lo que decimos en Venezuela, Nuncio, las tres papas, o sea las tres comidas diarias. –No, no me meto con el Papa, tienes razón, Vladimir Villegas siempre le da la vuelta a las palabras, disculpe. Las tres comidas.

Ahí está, es una realidad. Y cada quien, hay venezolanos, yo no sé cuántos nos están viendo a esta hora, sería muy bueno repetir esto mañana, vamos a repetirlo, no sé si en cadena pero hay que repetirlo, para que lo vean en la mañana, y nos vean a todos, nos vean, porque a los venezolanos nadie los puede engañar. Yo no me puedo poner a decir esto aquí y en las casas de los venezolanos tienen no sé cuánto sin comer. Más bien tenemos problemas ahora porque el 40% de los venezolanos está preobeso, o obeso, tenemos problemas cardiovasculares, etc. Más bien hay problemas en relación a la calidad del alimento y el abuso con los alimentos.

Aquí está el ingreso, el ingreso mínimo legal en este momento está en 4.600. Y vamos a tener, ustedes saben, una política de defensa del salario integral, no solamente el salario nominal. Voy a hacer unos anuncios seguramente ahora –se escuchan propuestas- anuncios ahora a finales de abril para seguir defendiendo la calidad del ingreso y la cantidad, defendiéndolo, defendiéndolo de manera específica pues.

Así que, yo creo fervientemente en la paz, con justicia, la paz con la verdad, la paz con democracia. Creo que hay cosas que hay que plantearse con mayor detenimiento. Estoy de acuerdo con la reunión del martes, hay que ponerse de acuerdo en la agenda, ustedes han propuesto unos puntos, yo pienso que podemos resumir, unos cuatro o cinco puntos y que una Comisión de Enlace, yo designo al Alcalde Jorge Rodríguez, al Vicepresidente Jorge Arreaza y al Vicepresidente Político Protector de Miranda y Canciller Elías Jaua, donde está Elías está completo pues. Yo los designo a ellos tres como enlace para conversar de cara al sol. Acos-

tumbrémonos a conversar de cara al sol, el comandante Chávez siempre quiso este tipo de cosas. Pero bueno, las circunstancias de golpes, regolpes, recontragolpes, impidieron que se activaran mecanismos como ese.

Yo creo en la paz y en la construcción de la paz, la paz superando los problemas, no tratando de agravarlos. Problemas económicos tienen todos los países. Bueno, asumamos los nuestros y superémoslos, seguro que cuando superemos el tema de la inflación y superemos el tema del abastecimiento surgirán otros problemas de tipo económico y más adelante surgirán nuevos problemas de tipo social.

Pero no puede ser que cada vez que surja un problema la única solución es acabar con el gobierno legítimo que hoy presido yo, ayer presidió el comandante Chávez y hay una grave crisis y hay que derrocar al gobierno. No, reconozcamos que representamos corrientes de fuerza con ideologías muy diferentes, con proyectos muy diferenciados, pero que estamos obligados a transitar el camino de la coexistencia pacífica, respetuosa, la coexistencia constitucional, la convivencia con tolerancia. Nadie habló de la intolerancia, casi nadie, a mí lo que más me preocupa realmente es la intolerancia, porque de la intolerancia surge el odio, o del odio surge la intolerancia, se retroalimenta y ahí sí están dadas las condiciones para lo que decía Roberto Enríquez, las condiciones para el enconamiento y que la violencia se instale.

Yo les digo, compatriotas de la oposición, queridos compañeros de la Comisión Política, compañeros del Gran Polo Patriótico, en Venezuela ya hay una insurgencia armada, ya hay, está articulada, tiene redes, tiene grupos, no ha ido más allá porque no los hemos dejado, no los hemos dejado ir más allá y no los vamos a dejar. Les digo, yo tengo el compromiso de defender con la ley en la mano a la sociedad venezolana, a la democracia venezolana, defender el Estado venezolano con la ley en la mano, tengo el compromiso, frente a grupos que ya están armados para insurgir contra el Estado, contra el gobierno y para hacerle daño a la sociedad. Hay grupos armados ya, mucho más allá de los partidos políticos, aunque hayan compañeros, yo se, del Gran Polo Patriótico que tienen dudas y las acaban de expresar, mucho más allá de ustedes hay grupos armados que creen que el camino de la política y toma del poder es soplar y hacer botella, no saben en el berenjenal que se han metido y que se están metiendo, no saben en lo que se están metiendo y nosotros preservando las

libertades publicas, la democracia, vamos a combatir severamente con la ley en la mano a esos grupos insurgentes, los vamos a combatir.

Estoy de acuerdo con lo que dijo el Secretario General del Movimiento Revolucionario Tupamaro, José Pinto, se hizo tendencia en Twitter inmediatamente, estoy de acuerdo, yo pido respeto por los colectivo, como hizo el compañero Diosdado, los colectivos son en esencia grupos de trabajo social que trabajan por la salud, por la cultura, por la comunidad, por mil cosas, claro que hubo colectivos en este país en el pasado que tuvieron que buscar armas, si los hubo para defender de la delincuencia, del narcotráfico y algunos que creían en la toma del poder por la vía armada, claro que los hubo, los conocimos pues. Yo tengo 51 años y estoy en la revolución militando yo personalmente, solito, solito, sin que nadie me lleve desde los 12 años, casi 40 años metido en política directamente y conocemos bastante, a Pinto yo lo conozco desde que nació, bueno Aristóbulo ustedes saben que lo conozco desde niño, llamaba para mi casa, sabemos bastante de colectivo.

Ahora los colectivos armados esos es el mismo cuento de los círculos bolivarianos, miren la hora que es, en la noche, en la madrugada en VTV están pasando videos viejos, documentales que hicieron sobre el golpe de Estado hace 12 años, era la misma campaña “los círculos bolivarianos asesinos mataron ta-ta-ta...” entonces cuando vino el golpe salió la PTJ de entonces, el Director de la PTJ a buscar “estamos allanando esta casa, porque tenemos denuncia que aquí funciona círculos bolivarianos del terror”, eso también es una agresión a la gente, si hay algún grupo armada yo lo he condenado, yo pido de ustedes, me atrevo de la manera más clara y respetuosa y que se me escuche, así como yo he condenado como Jefe de Estado, como dirigente político al frente del chavismo hoy con mis compañeros en la dirección colectiva, nosotros somos un colectivo de dirección de la revolución, yo he condenado cada hecho que ha habido.

El primer día, el 12 de febrero cuando hubo unos videos y unas fotos y apareció un agente x, x, x, yo ordené, públicamente lo condené y ordené que se detuvieran a todos esos sospechosos, se detuvieron todos, hoy creo que la Fiscalía acusó penalmente a varios de ellos y si ahí hubiera un asesino de alguno de los estudiantes o de este muchacho Juancho, iría preso sea quien sea, nosotros nos vamos a estar protegiendo, no que él estaba ahí defendiendo la revolución, no, no, aquí no hay cuentos para defender gente que esté violando la ley.

Por ahí apareció un muchacho, ustedes vieron, muy lamentable lo que sucedió, que le cayeron a batazos a un muchacho porque bueno tenía pinta de chavista, un estudiante de derecho, apareció un muchacho allí en la pelea y sacó una 9 milímetro, bueno no había terminado de sacarla y yo lo estaba condenando y lo estamos solicitando, está solicitado y lo estamos buscando y tendrá que responder ante la ley, algunos compañeros de estudio de él han dicho que él sacó la pistola porque venía un grupo agredirlo con bate y él disparó al aire para salvarse, bueno él se defenderán ante la Fiscalía, Tribunales lo que sea, pero lo cierto es que nadie puede estar aquí sacando armas a nombre de la revolución, nadie, ni ejerciendo intolerancia contra familia, contra gente a nombre de la revolución, nadie, nadie, nadie.

Ojalá surja un método, ojala, para acabar con la intolerancia y el odio, ojala y poder, nosotros no vamos abandonar las ideas de la revolución ustedes saben, nosotros vamos a continuar el camino de hacer una revolución socialista aquí con la Constitución en la mano, socialista.

Así como ustedes defienden de pronto el capitalismo de una u otra forma y creen que es mejor, ¿no? algunos la llaman economía social de mercado dentro del concepto aquel de El Tigre Eduardo Fernández, aquí está su hijo Pedro Pablo, etc., al final es capitalismo, eso es un debate pues que seguiremos dando, pero nosotros creemos que se puede avanzar con esta Constitución el camino del socialismo que es la más amplia democracia y es un sistema económico complejo. Yo no voy a rehuir las propuestas. Digo sobre las propuestas, estoy de acuerdo en la reunión del martes y allí seguir programando reuniones. Yo diría, incorporemos la Comisión Política que está funcionando que es muy útil, ahí hay gente de gran capacidad política para resolver, para canalizar temas, etc., etc.

Igualmente, el tema de los estudiantes pues. Si yo me he cansado de invitarlos. Ahora me van a mandar una carta, está bien, se las voy a responder, pero es que este Palacio tiene abiertas las puertas para que esos muchachos vengan, desde hace 8 semanas los llamando pero hay una pelea y un chantaje contra los muchachos. Hay un chantaje, que si vienen para acá y le dan la mano al dictador Maduro son unos traidores. Y así es. Así no es, perdón, así los chantajean a ellos y se han dejado chantajear ¿verdad? ¿Cuándo un Presidente invitaba públicamente a que vieran los movimientos estudiantiles de la época a conversar con él de

cara al sol, con transmisión pública? Que vengan y digan sus cosas, yo también les diré mis cosas con respeto y creo que con un poquito más de cariño que hoy. Porque son muchachos, ese es el futuro del país. Cuando nosotros no estemos a esos muchachos les va a tocar y a ellos tenemos que educarlos en la tolerancia, en el debate, en la democracia. Nosotros estamos educando a nuestros muchachos en eso. Hay un movimiento estudiantil universitario mayoritariamente dirigido por el chavismo. Nuevas generaciones están surgiendo muy críticas, muy críticas afortunadamente. Ay de aquella juventud que pierda la capacidad de hacer críticas. No sería juventud, sería cualquier otra cosa. Y un país tendría comprometido su futuro si tiene una juventud acrítica. Nosotros queremos una juventud crítica, que vaya a la protesta, está bien, pero que vaya a la propuesta sobre todo, que tenga propuestas de qué hacer con el modelo social, con el modelo cultural, con el modelo educativo, qué hacer con la democracia, qué hacer con la calidad educativa que tenemos, cómo hacemos para ampliar la educación pública gratuita y de calidad a todo nivel, etc., etc., etc. Así que de acuerdo con esa propuesta.

Bueno, para mañana hay una invitación, tendremos que hacerla en la tarde ya porque por lo menos a las 4 de la mañana nos vamos a acostar hoy ¿no? Hay una invitación, yo digo que coordinen pues, pudiéramos cambiar la fecha. Ah, ya están todos los alcaldes aquí, la mayoría. Porque ¿qué queremos nosotros, Gobernador Capriles, Gobernador Falcón, Gobernador Guarulla, de la oposición, Gobernador Istúriz, alcaldes? Nosotros hace una semana hicimos un taller de trabajo para revisar programas de gobierno, recursos, cosas, con los gobernadores y alcaldes del Consejo Bolivariano de Alcaldes y Gobernadores. Fue muy bueno, más bueno, como dicen por ahí, mejor de lo que esperábamos.

Yo dije, “Vamos a hacer la misma metodología con ustedes y traigan pues lo que tienen. Y propuse por lo menos vamos a proponernos dos proyectos manejables ¿no? de inversión por alcaldías y gobernaciones. Es una forma específica de trabajar para la gente cada quien en lo suyo, porque yo no le voy a pedir a ustedes, a ninguno, que se incorpore ni al PSUV ni al Gobierno Revolucionario, no, ustedes representan a un sector político del país. Bueno, ok, representenlo, y tienen que gobernar para todo el mundo ¿no? como ustedes me dicen a mí. Bueno, está bien, yo ratifico esa invitación. Coordinen ustedes, si hay la mayoría aquí ha-

gámosla en la tarde. Que se reúnan los equipos técnicos y digan todo lo que tienen que decir ahí y después nos encontramos en la nochecita y vemos cuál es el monto de los proyectos y tratamos de avanzar en algo que tenga sentido positivo.

Yo no creo de verdad que el país se dirija hacia una explosión económica ni social. De verdad. Yo escucho mucho porque he escuchado mucho a varios voceros de ustedes, y también porque los representantes del Gobierno de Estados Unidos han visitado a todos los gobiernos del Continente. A todos. Y los gobiernos del Continente todos nos han contado lo que les ha dicho por teléfono Susan Rice, lo que les ha dicho John Kerry, Roberta Jacobson que ha visitado a casi todos los gobiernos o los ha llamado. Y todos, Samantha Power, todos, el Gobierno de Estados Unidos y otra persona más directamente han declarado públicamente y les han dicho a los gobiernos que ellos creen que Venezuela va a una explosión y un colapso económico.

Yo me he puesto a pensar bastante en eso. Nos hemos puesto a pensar los equipos técnicos, los equipos económicos, políticos, bueno, por aquello, ustedes saben, de la vieja expresión de Kissinger y Nixon contra Allende ¿no? “Hay que hacer chillar la economía chilena” y la hicieron chillar. Duro. Duro. A Allende le tocó duro. Claro, Allende no tenía los pulmones nuestros y las capacidades nuestras, ni la experiencia acumulada, ni la institucionalidad que se ha construido y lo debilitaron muy rápidamente y no pudo recuperarse como se recuperó el Comandante Chávez luego de abril del 2002, pero de alguna manera hay un plan de esos.

Yo se los digo a ustedes. Escuchen. Hay un plan muy maligno pues. Los Estados Unidos no deberían meterse en eso, no deberían meterse en los asuntos internos de Venezuela amenazándonos con sanciones. “O dialogan los sancionamos”. Sanciónennos. Es que dan ganas, fíjense, ahí es donde le dicen a uno que uno sube mucho el tono.

Dan ganas de decirles “¡Ridículos!, no sean ridículos, que nos van a sancionar a nosotros en lo personal. Claro, ellos tienen un esquema de escalada que sería perjudicial para todo el país porque arrancan con sanciones injustas contra determinados funcionarios y después terminan con sanciones contra la economía del país y después arrasan con todo el mundo.

Es como con los bombardeos pues. Cuando se metieron en Irak las bombas no le cayeron sólo a los partidarios de Saddam Hussein, le cayeron a todo el mundo. Hubo a millón de muertos en Irak. Lo mismo son las sanciones económicas, cuando se meten, se meten y después, bueno, los primeros perjudicados son la comunidad venezolana que vive en Miami, en los Estados Unidos, ellos no se dan cuenta, por eso son tan radicales y les caen a ustedes encima ahora peor que a nosotros ¿Ah? Son extremistas, ahora, es muy fácil ser extremista en la Calle 8 de Miami, eso sí es fácil. O tumbar gobiernos el General aquel, General de ¿cómo es que le dijiste tú? General de twitter. General de twitter.

Entonces, son temas pues que nosotros queremos expresárselos también a ustedes y que se pudiera en cada uno de ellos ir canalizando. Nosotros somos felices de que aquí esté Unasur. Se ha demostrado que Unasur como dijo Hidalgo, es un bloque de paz, hay que tomarle confianza. Unasur no es un bloque chavista como a veces se ha atacado, que Unasur es chavista, etc. No. Unasur es un bloque político. La unión en la diversidad. Cuánto hemos aprendido en Unasur en modelos de convivencia. Y nos hemos dado duro en muchos procesos. Ustedes saben que yo estuve de Canciller algunos años. Bastante nos dimos duro en varios temas y siempre salimos bien. Unasur ha salido bien de este proceso de acompañamiento y le damos las gracias verdaderamente, desde el corazón, por lo que cada gobierno de ustedes hace por la paz de Venezuela.

Igualmente a El Vaticano. Yo le acabo de decir al Canciller mientras estaba el debate que invite al Secretario de Estado Pietro Parolin lo más pronto posible y conversemos para que venga también. La experiencia de El Vaticano centenaria pues en resolución de conflictos. Pero la responsabilidad principal es nuestra. La responsabilidad principal es nuestra. Agua bendita para todo el mundo pues. La responsabilidad de resolver los asuntos de Venezuela es de los venezolanos, es nuestra, con el acompañamiento, el cariño, la sonrisa, la experiencia, pero es nuestra, sólo nuestra. Yo estoy de acuerdo con parte, y lo tomo, de lo que dijo Ramos Allup, dejemos de hablar de colapsos y empecemos a hablar más bien de avances, de trabajo conjunto. Comencemos a hablar de los temas principales. Pongámosle fecha, ese martes pongámosle fecha a una reunión para ver el plan. Yo le entregue algunos papeles, no los atosigue mucho, sobre el plan de pacificación

¿Quién hizo el plan de pacificación? Rodríguez Torres, ¿con quién lo hizo? Con ustedes. Se fue por todo el país y cogió las ideas de cada quien. Y ahí está el plan de pacificación. Va a menos de media máquina. Claro, nos hemos tenido que defender de las guarimbas. Si le hubiéramos dedicado el tiempo de febrero y marzo seguramente hoy tuviéramos el sistema de vigilancia digital, el sistema de Patria Segura, de patrullaje y de coordinación que lo tuviéramos ya en dos meses porque estamos instalando la más moderna tecnología. El problema de la llamada delincuencia es un problema de todos y así lo estamos asumiendo, así que yo les ratifico la necesidad de que agendemos una reunión sólo para ver el plan de pacificación. Ahí se puede aplicar el método que estaba diciendo el Doctor Aveledo, unas privadas y otras públicas. Puede haber una sesión donde veamos el plan y después, bueno, se abre y todo el mundo dice lo que piensa. Pero es necesario en algunas oportunidad, eso lo aprendimos en Unasur, en Unasur se transmitía cualquier debate que hubiera. Y después aprendimos a autorregularnos, unos públicos y otros privados, unos privados y otros públicos, porque en el privado uno puede procesar trabajar, proponer con mayor crudeza en algunas oportunidades, y bueno, y después públicamente se hacen las propuestas que sea necesario hacer.

Sobre el tema de la Ley de Amnistía yo les digo que hay tiempo para la justicia y tiempo para el perdón. Es tiempo de la justicia. Yo dije justicia justa. Bueno, y por ahí por twitter me empezaron a destrozar, a burlarse, sí, es justicia justa. La justa justicia que necesita el país para tener paz. Aquí no se ha abusado de nadie, no hay una política de estado para abusar. Si hay casos de tortura pido en este mismo segundo que se me presenten las pruebas, los nombres, a quién se ha torturado, quién lo ha torturado, dónde lo ha torturado, el nombre, todo, dónde está la persona. Aquí hay un Consejo de Derechos Humanos, yo confío en este hombre que está aquí plenamente. Nos lo dejó Chávez como Vicepresidente. Hay un Consejo de Derechos Humanos. Bueno, podemos buscar cualquier fórmula para ver esa, porque si aquí hubo un pequeño asomo de abuso y de tortura hay que caerle encima de manera inmediata. Eso es política de Estado y creo que la compartimos todos.

Así que es tiempo de justicia. Quienes están detenidos, el gran número de personas, ustedes deben saber que nosotros hemos enfrentado 18.000

eventos violentos. No son 2 ni 3, son 18.000. Tenemos 9 funcionarios entre guardias nacionales y policías asesinados por francotiradores. Tenemos más de 50 heridos algunos heridos graves, por francotiradores. Están vivos pero con graves afectaciones en órganos. Guardias nacionales, policías. Bueno, apenas de los 175 que están privados de libertad por hechos indiscutiblemente, no sé cómo los calificaría un jurista ¿no? delitos graves contra la propiedad, la vida, graves, son 175 apenas de 2.469 que han pasado por las manos de la justicia en más de 18.000 eventos violentos.

A esta hora que estamos hablando, en la Plaza Bolívar de Chacao hay 50 encapuchados 2 de ellos con armas largas. Están ahí pues. Hay pequeños focos pero hay ¿qué hacemos, nos hacemos los locos u operamos como Estado para neutralizar, controlar, respetando los Derechos Humanos? De estos 175 sólo 12 son estudiantes. 12 que han participado en hechos graves. En hechos graves. Así que tenemos los suficientes elementos para creer que por la vía de la justicia, la justicia, se va a lograr estabilizar y encaminar la paz. De acuerdo totalmente con el diálogo de los trabajadores. Totalmente. Nos parece bien positivo que se dé un debate pues entre las distintas corrientes sindicales. Excelente. Las centrales sindicales que puedan existir.

Bueno, esas son algunas de las cosas, hay otras que pienso la misma realidad y los mismos compañeros han contribuido para responderlas. Yo sí creo, Roberto, Henrique, que hay una vocación de nación intacta en el país. Intacta. Creo que no debemos caer en la tentación de negar la gran fuerza de Patria que hay hoy en Venezuela. Creo que el Comandante Chávez fue un gran reivindicador que rescató los símbolos de la Patria. Ese amarillo, azul y rojo lo llevó al más alto nivel y hoy orgullosamente todos nos vestimos con nuestro amarillo, azul y rojo porque nos sentimos venezolanos con orgullo. Yo creo que la autoestima del venezolano ¿recuerdas Andrés esos debates que había de que la autoestima era baja? Creo que la autoestima del venezolano está en uno de los niveles más altos que haya conocido nuestra generación. El venezolano cree en Venezuela, cree en su patriotismo, el venezolano ha redescubierto a Bolívar. Bueno ¿no se llamó el comando de campaña de ustedes Simón Bolívar? ¿Y cómo se llama el Gran Polo Patriótico, no es Simón Bolívar? Gracias ¿a quién? A Hugo Chávez que trajo a Bolívar al presente, a la contemporaneidad y contribuyó con su fuerza huracanada a la construcción de una nueva venezolanidad que existe, que está palpable, que está allí.

Ningún proyecto podrá ser alternativo en Venezuela en contra de esa simbología, ningún proyecto se creará como alternativa negando la patria o intentando caotizarla, o tratando de crear otra vez una autoestima baja en el venezolano o desmoralizando al venezolano. No. Cualquier proyecto que se plantee ser alternativo en este país, si me lo permiten el comentario, tendrá que ser sobre la base de la nueva estima del venezolano, de los nuevos valores del venezolano. Y ojalá sobre la base de lo positivo venezolano, de lo afirmativo venezolano, de la confianza en nuestra Patria. Esa es nuestra regla pues, esa es nuestra ética, esa es nuestra fuerza espiritual. Nosotros confiamos en la Patria y a veces confiamos más allá de los límites y empujamos esta Patria más allá de los límites hacia el futuro.

Por eso es que a veces es cierto lo que dice Rafael Ramírez, hay como dos Venezuelas, una Venezuela que expresa optimismo, confianza y que trabaja sobre la base de esa fe, de la fe. Hay que tener fe y confianza en Venezuela. Y otra Venezuela que de pronto cae como en el desengaño, con un discurso caótico. Si de algo sirven estos espacios de debate ojalá sea para reflexionar sobre esos puntos. Yo sí creo en que hay una fuerza espiritual de nación y que va a prevalecer y que nos va a permitir y nos ha permitido sentarnos aquí y mantener el ritmo de creer en otro tipo de política, en otra ética política.

Yo termino, bueno, confiando que este primer paso que hemos dado lo cuidemos. Lo cuidemos. Que cada quien haga todo lo que pueda dentro de su concepto para cuidar este espacio. Que hagamos un gran esfuerzo por reconocernos. Estoy de acuerdo con lo que dijo Jorge Rodríguez, por reconocernos. Nosotros somos una realidad política más allá de una auditoría por aquí, de una auditoría por allá. Conuerdo plenamente con lo que acaba de decir el Alcalde Jorge Rodríguez, somos una realidad histórica, termino como empecé, somos una corriente viva, presente en la realidad venezolana y ustedes son otra corriente que los reconocemos también. Y más allá de nosotros, mucho más allá de nosotros, está un pueblo, el pueblo venezolano; más allá de los partidos en donde nosotros militamos está un pueblo que lucha, que cree, que ama a este país.

Por eso yo les ratifico a ustedes, compatriotas de la oposición, llévense, discutan la propuesta y ojalá respondan positivamente. Mantengamos este espacio pero llévense la propuesta de incorporarse a la Conferencia Nacional de Paz. Llévense la propuesta de incorporarse lo más inmediato posible a

la Comisión Política de Paz. Llévense la propuesta de incorporarse lo más inmediato posible a la Conferencia Económica de Paz tanto nacional como regionalmente ¿No podemos instalar una Conferencia Económica de Paz en Miranda, por ejemplo, y vernos las caras con los sectores productivos y escuchar sus propuestas? Incorpórense a la Comisión de la Verdad y vayan ampliando los horizontes de la Comisión de la Verdad. Incorpórense a los comités constitucionales para restablecer, o establecer mejor dicho, los cupos vacantes de los poderes públicos.

Cuidemos este espacio pero también incorpórenos a los nuevos espacios que se han ido creando para un diálogo de toda la sociedad, para trascender el diálogo solamente político y apuntar hacia lo que más le interesa a nuestro pueblo, hacia el diálogo constructivo para trabajar por los problemas fundamentales del país. Ojalá, ojalá este esfuerzo que hemos hecho tenga buen resultado en las próximas horas, en los próximos días. En lo que a nosotros nos cabe, tengan la seguridad de que vamos a hacer todo el esfuerzo, como somos pues, nadie va a pedir que cambiemos lo que somos y como somos. Eso sí, vamos a hacer un gran esfuerzo por cuidar este espacio y por consolidar a partir de estos hechos violentos, consolidar una visión de coexistencia, de tolerancia y de convivencia política y en paz para toda Venezuela.

Siendo 5 para las 2 de la mañana yo me voy a atrever a dar por terminada esta primera sesión de este debate, de este diálogo de paz, entre la oposición venezolana y las fuerzas revolucionarias. Y quedamos convocados para el próximo martes y ojalá todas las cosas positivas que hemos podido plantear las vayamos realizando.

Buenas noches y que Dios los bendiga a todos y que Dios los bendiga a todas. Gracias a Unasur, gracias a El Vaticano, y bueno, buenas noches. Muchas gracias.

— Despedida—



