



VAMOS...CON CONVICCION DE SOCIALISTAS AL ENCUENTRO NACIONAL DE MEDIOS ALTERNATIVOS Y COMUNITARIOS IMPRESOS, 17- 18 - 19 DE OCTUBRE

## Proyectos habitacionales presentaron comunidades organizadas

En acto organizado por los Círculos Bolivarianos de Venezuela y la Asociación de Redes, Consejos Comunales y Comunas, en un Teatro Principal abarrotado y al que asistieron más de 80 organizaciones populares de las parroquias Santa Rosalía, La Vega, El Paraíso y Casco Central de Caracas, fueron presentados proyectos habitacionales que deben responder a la expectativa de más de 3000 familias.

El evento sirvió de escenario para afirmar el compromiso de los asistentes con el legado del Comandante Eterno Hugo Chávez, en la emotiva y clarificadora intervención de José Pereira, Secretario Nacional de Organización y Formación Política de los Círculos Bolivarianos, quien se paseó por el duro pero fructífero batallar del líder, que dejó grandes logros económicos, emocionales, organizativos y sociales, marcando el objetivo fundamental de la Revolución Bolivariana, como lo es el Socialismo.

En igual sentido intervino Flavio Salcedo, Presidente de la Asociación de Redes, Consejos Comunales y Comunas, quien además realizó una evaluación del intenso trabajo organizativo que vienen adelantando las comunidades y el firme propósito de lograr que cada una de las familias que esté en situación de inestabilidad habitacional, obtenga una digna vivienda, afirmando que "nuestro esfuerzo trasciende el sólo interés habitacional, abrazando intensamente el pensamiento, obra y acción de nuestro camarada Hugo Chávez en el objetivo de conquistar la sociedad de los iguales, de la solidaridad, la equidad, la justicia y el amor, como lo es la sociedad Socialista, nuestra lucha es la lucha de Hugo Chávez por acabar el capitalismo y sus perversidades para construir el socialismo".

El Presidente de la Comisión de Infraestructura y Urbanismo del Municipio Libertador, Concejal William Contreras, al intervenir entregó las llaves de su oficina al pueblo, porque la orden que dio el Presidente Chávez y ratificada por Maduro es "mandar obedeciendo en una clara acción de transferencia de poder al pueblo" y propuso la creación del Consejo Popular de Articulación Urbanística, que se encargue de organizar y procesar todo lo referente a este interesante tema, centro de la construcción de la Caracas Socialista, la cual tuvo una fuerte acogida por parte de los asistentes que inmediatamente asumieron el compromiso de impulsar dicha propuesta.



Cerraron el evento Nadia Mora, en representación del Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Movimientos Sociales, quien recibió las propuestas de parte de las comunidades presentes y Meurika Ollarves, joven látigo revolucionaria, que levantó una ola de aplausos, exigencias y compromisos, expresión del profundo liderazgo que mantiene con su colectividad.

Rumbo al Consejo Popular de Gobierno de la Cultura

## III Encuentro de Cultores y Cultoras en Aragua

En los espacios de la Casa de la Cultura de Maracay, se realizó el III encuentro regional con artistas, poetas y poetisas, estudiantes, comuneros y comuneras, colectivos, movimientos sociales y cultoras y cultores de diferentes géneros artísticos y artesanales que hacen vida en los diferentes municipios del estado Aragua, con el fin de construir de manera colectiva a través de propuestas, ideas y planteamientos el diseño de políticas culturales transformadoras e integradoras orientadas al desarrollo, difusión y consolidación de la revolución cultural y comunal, tal como está planteado en el Plan de la Patria, de igual manera, potenciar las raíces históricas autóctonas de la entidad, así como, dar a conocer la gran variedad de manifestaciones culturales municipales, y para ello, se constituyeron 6 mesas de trabajo en donde se debatieron los siguientes temas: 1) Logros y desafíos de la gestión cultural revolucionaria. 2) Cultura Comunal; 3) Soberanía Cultural y antiimperialismo. (Identidades culturales y resistencia; Depatriarcalización de la cultura: Ética por la vida; Guerra de IV Generación, cultura y comunicación y La unidad cultural de nuestra América) 4) Economía cultural-Cultura productiva; 5) Cultura y eco socialismo y en la mesa 6) Cultura, Formación e Investigación.

Finalmente, se eligieron 2 vocer@s en cada mesa para un total de 10 vocer@s, quienes serán los y las encargadas en representación del edo. Aragua, de elevar las propuestas en el encuentro a realizarse con el presidente Nicolás Maduro, los días sábado 6 y domingo 7 de los corrientes en la ciudad de Caracas, rumbo a la creación del nuevo Consejo Popular de Gobierno de la Cultura.

[emyvilor@yahoo.es](mailto:emyvilor@yahoo.es)



# Nace Comuna en Sarare

Con una masiva participación en todo el proceso de organización, discusión y selección de vocerías, se realizó en Sarare, Municipio Simón Planas del Estado Lara, la constitución de la COMUNA SARARE, conformada por 34 Consejos Comunales en una extensa área cuya delimitación realizó la propia comunidad, cumpliendo con todos los requisitos exigidos por las leyes de la República Bolivariana de Venezuela y las orientaciones de nuestro comandante eterno Hugo Chávez de construcción de un poderoso Poder Popular que permita el impulso del Estado Comunal, para acabar definitivamente con las estructuras capitalistas existentes y avanzar hacia el socialismo, expresó Margareth Romero. Pero estamos altamente preocupados porque hemos entregado todos los recaudos al organismo competente, para la certificación de esta naciente organización comunal y no nos dan respuesta, en una extraña actitud de silencio burocrático, que frena legalmente nuestra actuación, por lo que hacemos un llamado a las autoridades competentes para que apliquen las orientaciones expresadas por nuestro Presidente Nicolás Maduro: UN SACUDON EN FUNDACION COMUNAL LARA, finalizó Margareth

En la Gran Caracas

## Cantv desarrolla jornada de recuperación de Teléfonos Públicos

*Los trabajos consisten en la reparación y embellecimiento de la base, pedestal y caseta de los equipos telefónicos, labor ejecutada por servidores públicos de la Empresa.*

Cantv, ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología, lleva a cabo un plan de recuperación de teléfonos públicos en la Gran Caracas, permitiendo ofrecer una mejor calidad en sus servicios de telecomunicaciones.

Las jornadas de recuperación son realizadas por servidores públicos de la empresa, quienes se encargan de reparar o sustituir las piezas dañadas, además de limpiar, pintar y embellecer la estructura del equipo de telecomunicaciones.

Los teléfonos públicos que ya se han reparado están ubicados en La Vega, San Martín, La Yaguara y la Av. Universidad de Caracas; y se estima continuar con estas jornadas en el resto de los lugares del Dto. Capital, Vargas y Miranda.

Miriam Espinoza, reside en la parroquia La Candelaria desde hace más de 15 años, y al ver la recuperación de los teléfonos públicos en la Av. Universidad, comentó que ahora pueden disfrutar de equipos limpios y embellecidos. "Agradecemos esta labor que hacen los trabajadores de Cantv y el Gobierno Bolivariano, con estas jornadas se beneficia toda la comunidad", acotó

**Llegó**  
**LA HORA**  
**DEL PODER POPULAR**  
ORGANO NACIONAL CIRCULOS BOLIVARIANOS

**DIRECTORIO**

**Consejo Editorial:** Emalida Viloría, José Pereira, Carlos Escalona, Antonio Esparragoza, Julio Romero (Romerito), Lenín Castillo, Adnam El Aissami, Engerber Agüero, Rubén Mendoza, Omar Rivas, Fernando Uribe, José Camilo Bastos, Medardo Rodríguez, Sergio Oronoz, Ramón Matos, Astolfo Matheus, Wilmer Vargas, Luis Linarez, Gustavo Curiel, Juan Piña, Andrés Arteaga (cmdte majusa), Adelís Franco (pelotero), Glenda Peña, Nelson Pérez, José Gómez, José Camargo, José Cedeño, Luis Sandoval. **Dirección:** Res. Anauco, Nivel Oficina 2, Oficina 218, Parque Central, Caracas - **Teléfonos:** 0416.544.07.30, 0414.461.3216, **Correo:** lavozdelvalle2@yahoo.es / reyesdario56@yahoo.es **Web:** www.circulosbolivarianosocialistas.bligoo.es



# El Lecho de Procasto

**Por: Jesús Vivas**

La riqueza de la mitología griega, contiene un mito conocido, como El Lecho de Procasto. Según esta interpretación, en las afueras de la ciudad de Eleusis, vivía un personaje, llamado Procasto (El estirador), que solía ofrecer albergue, a las personas solitarias que por allí pasaran. Al quedarse dormido el caminante, Procasto lo amarraba sobre la cama, y medía el cuerpo de la persona, comparándola con el largo de la cama. Si el cuerpo era más corto que la cama, Procasto procedía a estirarlo forzosamente, hasta que quedara justo del tamaño de la cama. Si el cuerpo era más largo que la cama, amputaba sus extremidades. Un día lo visitó el héroe Teseo, y le propuso a Procasto, que se sometiera él mismo a la experiencia que había sometido a muchos. Procasto aceptó, Teseo lo amarró fuertemente y lo mató. Este mito marca una moraleja, según la cual tratamos siempre de poner las cosas a nuestro interés, y lo que no nos interesa, lo eliminamos.

En Venezuela los logros conquistados en estos últimos quince años, son indiscutibles, pero mejor serían si: A) El gobierno definiera y practicara un claro modelo político-económico-social, y no esta incertidumbre de mezclar keynesianismo, populismo, asistencialismo, desarrollismo y falso socialismo. B) Si la lucha contra la corrupción fuera severa, franca, pública y hasta las últimas consecuencias. C) Si tuviéramos un solo plan nacional y se acabara con la discrecionalidad de Ministros, Gobernadores y Alcaldes, sin contar con los jefecitos medios. D) El socialismo nuestroamericano, no debe ser interferido por las manos destructivas de los socialdemócratas, que son mimetizados aliados del capitalismo. E) LO MÁS IMPORTANTE: el PODER POPULAR, debe ser el verdadero gobierno. No hay socialismo sin pueblo. Que la burocracia política, no siga interfiriendo el nacimiento, desarrollo y fortalecimiento del Poder Popular. El Poder Popular tiene que ser autónomo.

En verdad la burguesía ve-

nezolana, (parasitaria, importadora y pro yanqui) tiene la economía en sus manos. El funcionariado mayoritariamente viene de la clase media y la pequeña burguesía (sabemos de su comportamiento.) La colosal renta petrolera copa todas las acciones del gobierno y de la sociedad. Los pobres reciben mendrugos de estos ingresos, y algunos ni siquiera tienen acceso a estas últimas migajas. Esta verdad cuantificable, ha afectado severamente la conducta ciudadana. El petróleo marca más de cien años de nuestra historia. Si las importaciones superan superlativamente a lo que se produce, es porque este Estado parásito, lo ha convertido todo en dependiente del petróleo. Se afirma que del rojo rojito, se puede pasar al rosado pálido, y que por éste camino llegaríamos a una consigna: Dentro del capitalismo todo, fuera de él nada.

Hay políticos, metidos a magos, que de la manga de sus camisas, quieren sacar las soluciones. No requieren de teoría, con su práctica soberbia, cargada de ignorancia, creen tener la piedra filosofal. Como en el arca de Noé, quieren meter a tigres, leones, caimanes, culebras, conejos, gallinas, pavos y personas, en la misma nave, y todos insólitamente pueden convivir. El león no se come al conejo, ni el tigre a las personas. Estos magos, creen que se puede acabar con la pobreza, sin cambiar la causa que la origina: el sistema capitalista. Olvidan el conocido cuento retomado por Chávez, del alacrán, que le pidió al sapo que le pasara al otro lado del río, viajando sobre su espalda y al llegar al final del trayecto, el alacrán le entierra sus tijeras venenosas y lo mata, disculpándose con que esa es su naturaleza. "Cría cuervos y te sacaran los ojos".

Todo parece indicar, que el gobierno dejará en manos de la burguesía, parte importante de la actividad económica. (le dan y le dan más y más dinero). Nuestro gobierno está encantado con el modelo Chino (Dos sistemas un país). No pasará mucho tiempo, para que en China ocurran insurrecciones

populares. El gobierno, piensan desprenderse de algunas importantes propiedades públicas, transfiriéndolas al sector privado. Se afirma que el nuevo socio de PDVSA, será la burguesía venezolana. ¿Cuánto nos costó la nacionalización petrolera. Vuelve la meritocracia petrolera? ¿Serán separadas las Misiones de Pdvsa? Haciendas improductivas, de dudoso proceder que por esto el gobierno las rescató, y que los terratenientes del campo tenían en su poder y engordaban, y fueron expropiadas por el gobierno de Chávez, están volviendo a manos de sus anteriores dueños. (TSJ). ¿Qué le puede pasar a mediano plazo a La Ley del Trabajo? ¿Y qué de la colosal estafa en Cadivi? ¿Por qué no hay un ataque profundo, duro y firme contra la corrupción? ¿Es posible pensar, que por temor a perder el próximo proceso electoral parlamentario, el gobierno está dándole al sector privado, todo lo que él le pide? (El gobierno es prisionero del sector privado y una élite militar). El gobierno no ignora el perfil de esta burguesía: parásita, ociosa, pitianqui, desnacionalizada, enemiga a muerte del socialismo. Desde Juan Vicente Gómez hasta hoy, han hecho fortuna chuleándose a todos los gobiernos. Esta es una burguesía políticamente atrasada, cuyo único interés es hacer más y más fortuna. En sus cerebritos no hay más que dólares. Tienen más de 400 mil millones de dólares fuera del país. No tienen ni escrúpulos ni límites en sus ambiciones. Como se estará revolviendo en su tumba nuestro amado Comandante Chávez.

El gobierno está convencido, que primero hay que industrializar al país, para poder tomar el camino de tránsito al socialismo. Vieja tesis de los socialdemócratas, que deliberadamente para confundir, le agregan la propuesta marxista del desarrollo de las fuerzas productivas. Al mismo tiempo, estos reformistas ponen en duda la dialéctica, para ocultar las luchas de clases, y para que no se revele todo el entramado del metabolismo del capital. En verdad, los socialdemócratas siempre han luchado

contra las revoluciones populares; son esquirolas, quinta columna y hasta mercenarios; son agentes del capital, que se solapan bajo lemas "democráticos". Frente a estos peligros, nos preguntamos: ¿cómo se pueden desarrollar la fuerza productiva sin que haya explotación? ¿Cuándo hablamos de producción en el contexto del capitalismo, hablamos o no de violencia social, es decir de confrontación de opuestos: capital vs trabajo?

Es falso de toda falsedad que si no hay capital no hay producción. Se pretende opacar al socialismo. Estos émulos de Procasto, pretenden hacer aparecer al capitalismo como eterno; "el fin de la historia". Como no pueden negar que la historia es el desarrollo de las contradicciones, dan por cierto, que el capitalismo morirá por ancianidad, que no es necesaria una revolución social, ni partidos revolucionarios, ni sujeto político protagónico, y "enseñan" que al final toparemos con un socialismo salido de la manga de la camisa, del capitalismo muerto. Un socialismo que sale de la urna, no de las luchas sociales. Evolución sí, revolución no es la consigna socialdemócrata. Cómo sufriste Rosa Luxemburgo, luchando contra los reformistas socialdemócratas, que te asesinaron. Cosas viejas Sancho.

Estos magos hablan de revolución sin revolucionarios, de democracia sin pueblo gobernando. Hemos olvidados la sabiduría del Che: el peligro de "las armas melladas del capitalismo", y la necesidad del "hombre y la mujer nueva". Algunos están deslumbrados por el actual modelo chino (¿). ( Dos sistemas un país. Antes de diez años, en China habrá insurrecciones populares). Hábilmente se agarran de la falsa creencia, de que el camino al socialismo pasa por el recorrido del capitalismo hasta su fina, ya exhausto. Que al final de la muerte por vejez del capital, vendrá el socialismo. Ludovico Silva dice que sí existe un camino hacia el socialismo, pero "imperfecto". Los socialdemócratas, repiten interesadamente, que el camino al socialismo

está lleno de incertidumbre, que hay que inventarlo, que el camino es experimentar, a ver cómo nos va. ¿Significa esto, que todas las luchas de los pueblos, que toda la tinta vertida en la teoría, de nada sirve? ¿Dejó o no enseñanzas La Comuna de París? ¿Dejó o no enseñanzas los errores en la Unión Soviética, de Argelia, Libia, Egipto, Europa oriental, la República española, la Revolución China de Mao, la caída de la Unidad Popular en Chile, la Lucha armada en Venezuela, la revolución Mexicana, Argelia, Angola, y otros intento revolucionarios en África, la guerra de Viet Nam, y tantos otros movimientos revolucionarios fallidos?. ¿Esos muertos y esos fracasos no es parte del camino revolucionario, del aprendizaje y del mejoramiento de la teoría? Cómo entonces señalar que no hay camino hacia el socialismo y que tenemos que improvisarlo. ¿Con quienes hay que construir la contra-hegemonía al capitalismo, para construir la hegemonía revolucionaria? ¿Lucha de clases o conciliación de clases?

Afirmar que sin afectar severamente al capital, podemos construir el socialismo, es mentir. Que se necesita un socialismo democrático, pero por Dios, nada más democrático que el verdadero socialismo. Que hay que unir la teoría con la práctica, pero si hace más de cien años, Marx las unió. Saben que una revolución sin verdaderos cuadros (pero cuadros de verdad, no de mentiritas) revolucionarios es imposible, y que sin partido revolucionario (verdadero) no hay revolución. (Lenin). ¿Por qué le temen a la crítica y a la autocrítica? Que la ética es fundamental en la política, claro, siempre nos lo recordaba el Comandante Chávez, con sus orientaciones y su ejemplo personal. ¿Entonces, la transición del capitalismo al socialismo, es un recorrido con los ojos vendados, lleno de desconocidos peligros, un ensayo constante, un adivinar el camino, un no saber para donde ir? Que va, estos magos quieren meternos Gato por liebre. Nos miden en la cama de Procasto. Hay que matar a Procasto y destruir su cama.



# I Encuentro Nacional de Org

**A**tendiendo un llamado de la Unidad Popular Revolucionaria Antiimperialista-UPRA, se realizó en espacios de la Casa del Proletariado de la ciudad de Barquisimeto estado Lara, el Ier Encuentro Nacional de Organizaciones Revolucionarias, que contó con la asistencia de más de 200 personas, voceros y voceras de más de 40 organizaciones populares y revolucionarias, donde se debatió en diversas mesas de trabajo tres temas fundamentales: Análisis de la coyuntura nacional e internacional; La transición y la táctica revolucionaria para el período actual y la uni-



dad revolucionaria. El debate concluyó con la estructuración de una plataforma de lucha que debe conducir a la conso-

lidación del proyecto bolivariano-chavista y la construcción del socialismo, informaron Antonio Esparragoza, Emalida Viloria

y Rubén Mendoza, miembros de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, asistentes al evento.

La actividad comenzó con una plenaria en la que se hizo sentir la fuerza de nuestro himno nacional y la solidaridad internacional de todos los presentes a través de las notas del himno de la Internacional Socialista, para luego escuchar las palabras reflexivas y orientadoras de Nadia Mora vocera del Movimiento Gayones y José Pereira vocero de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, quienes ubicaron de manera resumida el contexto de la coyuntura actual por la





Estado de Barquisimeto

# Organizaciones Revolucionarias



Esparragoza, Vilorio y Mendoza.

Luego del desarrollo de un fructífero debate, el encuentro culminó con las siguientes definiciones y propuestas: 1.- El imperialismo estadounidense y sus aliados europeos y sionistas en su fase de destrucción fascista, constituyen los enemigos fundamentales de los pueblos del mundo en sus luchas por preservar la especie humana. 2.- En el caso particular de Venezuela, estos factores a través de sus opera

que atraviesa la humanidad y en particular nuestro país, definieron el proceso de transición que atraviesa Venezuela y la necesaria unidad de los revolucionarios para alcanzar el sueño milenario de la sociedad de los iguales; para cerrar este ciclo plenario, rindieron un merecido tributo a los hombres y mujeres caídos en Cantaura, asesinados con saña y alevosía por el gobierno del expresidente Luis Herrera Campíns y sus matones del momento, hace

32 años, mediante la presentación de un video con imágenes expresivas e impactantes de esta vil masacre, afirmaron





# ¿Ha fracasado el socialismo?

**Vicenç Navarro**

El enorme dominio de las fuerzas conservadoras y neoliberales en el mundo intelectual, mediático y político explica la percepción, ampliamente promovida durante los últimos treinta años, de que el capitalismo, a pesar de sus obvias deficiencias, es un sistema económico mejor que su alternativa, el socialismo. El colapso de la Unión Soviética, presentada como la máxima expresión del socialismo real, dio pie a que esta percepción se generalizara. Desde Francis Fukuyama al Papa Juan Pablo II, se presentó el capitalismo como el único sistema válido para permitir el desarrollo humano. Este Papa preguntaba en su encíclica *Centesimus Annus* “¿Debería el capitalismo ser el sistema económico preferido para construir la economía y la sociedad? ¿Es este el modelo que los países del Tercer Mundo deberían escoger en su camino hacia el progreso económico y social?... Si por capitalismo se entiende un sistema económico que reconoce el rol positivo que tienen el mundo de los negocios, el mercado, la propiedad privada de los medios de producción que permitan que se desarrolle la creatividad humana en el sector económico, entonces, la respuesta a esas preguntas es definitivamente afirmativa”.

Ante las múltiples afirmaciones de que el capitalismo es el mejor de los sistemas, las izquierdas han respondido, por regla general, de una manera defensiva (acentuada después de la desaparición de la Unión Soviética), subrayando que lo que existía en la URSS no era socialismo, observación que se ha extendido a muchos otros países, como Cuba, indicando que, en realidad, tales países no tenían ni tienen socialismo. Es interesante aclarar que estas declaraciones se hacen mientras un niño muere de hambre en el mundo capitalista cada diez segundos, con 3,1 millones de niños muertos cada año como consecuencia de la malnutrición.

Ahora bien, para poder analizar la superioridad de un sistema económico sobre otro hay que definir primero el significado de los términos Capitalismo y Socialismo. Capitalismo es la producción privada de bienes y servicios para el beneficio y ganancia de aquellos que poseen y controlan tales medios de producción. Socialismo es el sistema de producción y distribución en el que los principales

medios con los que se realiza la producción son públicos, con las instituciones estatales (sean centrales, regionales o locales) jugando un papel clave en la producción y distribución de aquellos bienes, siguiendo el principio de “a cada ciudadano según su necesidad, de cada ciudadano según su capacidad”.

Naturalmente que las sociedades actuales, dentro de su complejidad, tienen diferentes formas de propiedad. De ahí que, para evaluar la mayor o menor capacidad de resolver las necesidades humanas de un sistema capitalista versus un sistema socialista, se pueden comparar países con sistemas económicos capitalistas con otros con sistemas económicos socialistas, pero también pueden compararse países capitalistas que hayan tenido partidos gobernantes de sensibilidad socialista, con otros donde tales partidos y/o movimientos no hayan existido o su fuerza haya sido menor.

Y antes de comenzar estas comparaciones, valga subrayar que uno de los indicadores más importantes del bienestar en un país es su salud, que depende, no tanto de los servicios sanitarios existentes en el país, sino de determinantes económicos, sociales y políticos que la configuran, entre los cuales la distribución de recursos juega un papel clave.

Veamos ahora los datos, continente por continente, en un mundo en el que, como he indicado, un niño muere cada diez segundos debido a malnutrición en el mundo —predominantemente capitalista— donde no hay, a nivel mundial, ninguna escasez de alimentos. En realidad, en los países desarrollados los Estados pagan a los agricultores para que no produzcan más alimentos.

**AMÉRICA:** Cuba ha sido uno de los países más vilipendiados de América Latina, despertando una enorme hostilidad entre los establishments estadounidenses, latinoamericanos y europeos, hostilidad que se ha extendido a aquellos países que han intentado una transformación profunda de los sistemas de propiedad de aquel continente, conocido como uno de los más desiguales del mundo. Si miramos los indicadores de salud, sin embargo, los indicadores de mortalidad en Cuba están entre los mejores de Latinoamérica. Ningún otro país en aquel continente ha visto una mejora tan grande de sus tasas

de mortalidad (en cada uno de sus grupos etarios), siendo hoy el país con menor mortalidad en aquel continente. Cuba tiene el nivel de malnutrición más bajo de América Latina, siendo el país que ha disminuido el nivel de malnutrición de una manera más notable desde 1960. Algo parecido ocurre en cuanto a su situación ambiental. El 75% de las viviendas están conectadas a la red de agua potable, uno de los porcentajes más altos de América Latina, siendo uno de los países con menos disentería. Tiene también el nivel de educación más alto de América Latina. En base a esta experiencia, parecería que la propuesta de Juan Pablo II estaría equivocada. Si el resto de América Latina tuviera la mortalidad infantil de Cuba, se salvarían dos millones de niños al año. Ni que decir tiene que el sistema político, carente de democracia representativa, no lo hace atrayente para personas con sensibilidad democrática. Pero la evaluación de Cuba tiene que hacerse con países de semejante desarrollo cuando tuvo lugar la revolución cubana. Y es ahí donde la capacidad de resolución de problemas básicos de los seres humanos del sistema socialista (con sus muchas limitaciones) es claramente superior a la del sistema capitalista. Y es también justo subrayar que, en la mayoría de países de Latinoamérica que han sido gobernados por partidos socialistas, se han conseguido mejoras más sustanciales para las clases populares (como Venezuela, Bolivia, Ecuador, Brasil, Uruguay o Nicaragua, entre otros) que en aquellos gobernados por partidos de sensibilidad liberal y conservadora.

**ASIA:** Una comparación entre los indicadores de salud de China (durante muchos años con un régimen socialista) y la India (economía capitalista) muestra también la superioridad del sistema socialista. En 1942, los indicadores de China eran mucho peores que los de la India. En los años 1990, la mortalidad infantil era mucho mejor que en la India (cuando había sido mucho peor). Algo parecido en cuanto a la mortalidad de niños de 1 a 4 años. En los años 1990, la altura promedio era ya mayor en China que en la India. Es interesante subrayar que estas mejoras se debieron más a la redistribución de recursos que al crecimiento del PIB. Sin embargo, tales indicadores se han deteriorado en China a raíz de las refor-

mas liberales introducidas por el gobierno comunista en los últimos 30 años. Los grandes descensos en la mejora de la mortalidad se han producido a partir de la introducción del capitalismo en China en los años 1980. Una evolución semejante ha tenido lugar en los niveles de educación y nutrición infantil, con una mejora más notable de la que ha tenido lugar en la India (incluso con niveles de riqueza económica semejantes). Es interesante que, incluso dentro de la India, aquellos Estados gobernados por partidos con un compromiso socialista, como Kerala, han tenido (desde 1957) una evolución de los indicadores de salud, educación, nutrición y vivienda mejor que la del promedio de la India. La mejora ha sido particularmente acentuada entre las mujeres. Otra experiencia interesante ha sido en los países asiáticos pertenecientes a la Unión Soviética. La comparación de los indicadores de salud de esas repúblicas (Kazakstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) muestra que evolucionaron más rápidamente que los de los países comparables y limítrofes en Asia.

**En África,** la experiencia socialista no ha existido o no ha sido notable.

**EUROPA:** En Europa, las Repúblicas Soviéticas no tuvieron indicadores mejores que los de los países con economías capitalistas. En 1975, la URSS tenía una esperanza de vida de 70,4 años, solo 8 meses más corta que la de EEUU. Ahora bien, era más larga que la de Finlandia y Portugal, y solo ligeramente inferior a la del Reino Unido, Japón, o la República Federal de Alemania. Esta comparación actual olvida, sin embargo, que históricamente la evolución en la Unión Soviética comenzó desde unos niveles mucho más bajos. En realidad, en los primeros treinta años (1917-1947), su evolución, no solo social, sino también económica, fue un gran éxito, como lo demuestra que fuera capaz de derrotar a Alemania en la II Guerra Mundial. Incluso Winston Churchill reconoció que la que derrotó a la Alemania Nazi fue la Unión Soviética. El sistema socialista de producción mostró claramente su superioridad. Fue la evolución posterior la que disminuyó el gran potencial de aquella revolución, como escribí en mi libro *Social Security and Medicine in the USSR*, cuya distribución fue prohibida en la Unión Soviética.

Hay pocas dudas, pues, de que, en el contexto del mundo subdesarrollado, donde todavía hoy vive la mayoría de la huma-

nidad, el socialismo es un sistema económico mejor que el capitalismo.

Los países desarrollados se han mantenido dentro de la esfera de las economías capitalistas y ninguno la ha abandonado. Pero esta situación no puede presentarse como un indicador de la supremacía del sistema capitalista. En realidad, los países donde han gobernado por más tiempo partidos políticos comprometidos con el socialismo (partidos socialdemócratas aliados a partidos comunistas o progresistas) tienen mejores indicadores de salud y bienestar que aquellos gobernados por partidos conservadores y liberales. El establecimiento del Estado del Bienestar es una conquista de la socialdemocracia europea. Y tal conquista se desarrolló como un avance hacia el socialismo. En el país donde esta estrategia avanzó más, Suecia, los avances del Estado del Bienestar, en lugar de cooptar a la clase trabajadora al sistema capitalista (como algunas voces izquierdas sostienen), sirvieron para empoderarla, exigiendo cambios en la propiedad del sistema productivo a través de las reformas Meidner. Estas reformas consistían en que los trabajadores adquirieran, con la plusvalía generada, acciones en las empresas, alcanzando así a tener la propiedad de la entidad anónima. La enorme resistencia del empresariado impidió el cambio.

El gran cambio de la socialdemocracia fue el rechazo y abandono de sus estrategias políticas, eliminando, desde Blair y Schröder antes, a Renzi y Valls ahora, cualquier atisbo de compromiso con el socialismo, habiendo desaparecido cualquier intención de alcanzar este sistema. Pero su existencia ha sido responsable de que Suecia y Noruega sean los países con mayor calidad de vida (diluida recientemente en Suecia por las reformas pro-capitalistas de las derechas), resultado de ser los únicos países que desde 1945 han sido gobernados más años por partidos pro socialistas que por partidos pro capitalistas.

En base a esta experiencia, es difícil estar de acuerdo con el Papa Juan Pablo II. En realidad, la fuerza de los hechos parece haber cambiado la postura del Vaticano cuando, bajo el Papa Francisco, este ha reconocido recientemente que el capitalismo no es el mejor sistema, admitiendo, a su vez, que las fuerzas socialistas, con sus distintas sensibilidades, han hecho más para mejorar el bienestar de las poblaciones que las fuerzas pro capitalistas.



La Caja de Pandora  
(Poemas al día)  
**Emalida Viloria**

**Chávez de mi guarda**

Chávez de mi guarda, dulce compañía  
quien con tu "por ahora"  
luchaste hasta dar la vida.  
Ampáranos en las malas  
en las noches y en los días  
de todo deseo guarimbero  
de esta oposición apátrida y podrida.  
Sembraste esperanzas, sueños y alegrías  
que no morirán aún con tu penosa partida.  
Rezamos para continúes a nuestro lado  
y hagas rectificar a quienes tu nombre utilizan  
y de aquellos que no descansan  
por ver la muerte de tu revolución bonita.  
No nos desampares, dános siempre vida  
y el consuelo de ver crecer una Venezuela distinta.  
Has que respeten la voluntad de tu pueblo  
y que la MUD termine con la pesadilla  
de querer montarse en el poder  
a costa de muchas vidas.  
Si nos desamparas  
nuestra amada revolución estará perdida  
**Ameeeén**  
**EVR Sep14.**

**Habla-ando en serio**

Emalida Viloria

**Por ineficiencia "Si volverán"**

*Los que no quieren buscarse problemas, los tolerantes, los que congenian con lo mal hecho, son los que más daño hacen a la revolución*

**Fidel Castro.**

Comienzo este artículo con el llamado constante que solía hacer nuestro comandante eterno de "Eficiencia o nada" y que pareciera no concientizar ni retumbar en los oídos de algunos dirigentes que están frente a cargos de mucha responsabilidad en el gobierno, ya sean por elección popular o producto del dedo cooptativo.

En este asunto, voy a referir a la falta de control, supervisión y retardo por parte de la alcaldía de Girardot en la construcción de algunas obras en su afán de desarrollar estructuras para el progreso urbanístico y vial de la ciudad (cosa a la que nadie se opone) y que muchos de esos trabajos han sido realizados en comunidades sin tomarse en cuenta no sólo a los concejos comunales, sino tampoco, las medidas preventivas en caso de presentarse alguna contingencia, desmejorando en algunas ocasiones, la calidad de vida de las ciudadanas y ciudadanos.

Tal es el caso de la construcción de dos calles de servicios que confluyen con la Av. José Casanova Godoy de la ciudad de Maracay, una que pasa por debajo de las instalaciones del Centro Médico de Maracay y la otra frente al Centro Comercial Paseo Las Delicias II, que si bien es cierto han mejorado el flujo

del tránsito automotor, no es menos cierto, que han sido un dolor de cabeza para los vecinos y vecinas de la Urb. Base Aragua que han tenido que padecer inundaciones de edificios, fosas de los ascensores, estacionamientos, áreas verdes y locales comerciales cada vez que llueve, debido al colapso que se ocasiona en las mismas por el desbordamiento de las aguas que se producen e inunda la referida avenida al no tener por donde drenar, trayendo también como consecuencias, corto-circuitos en los transformadores subterráneos y la suspensión abrupta del servicio eléctrico que dura horas para Corpoelec reponerla.

No obstante, hace tres años al realizarse la primera inundación, algunos vecinos y vecinas de la urbanización hicieron acto de presencia en dicha alcaldía y efectuaron reclamos a la ingeniera municipal encargada de la obra, a fin de que se tomaran los correctivos pertinentes y ésta manifestó que ya estaba disponible el dinero para la ejecución del acueducto subterráneo que serviría de drenaje para las aguas, trabajo que hasta la fecha nunca se ejecutó y que tampoco se supo en qué fueron utilizados los recursos aprobados y mientras tanto, pasan los años, siguen las inunda-

ciones, el colapso vehicular y el daño a bienes e inmuebles de ciudadanos y ciudadanas que a diario hacen resonar sus cacerolas ante la ineficiencia demostrada por la alcaldía al no construir el sumidero de aguas y tampoco efectuar la limpieza y mantenimiento de alcantarillados, así como a Corpoelec por los constantes cortes del servicio eléctrico.

Finalmente, vale la pena plantearse ¿A quién se le hace daño al no subsanarse todas estas fallas que van en detrimento del buen desarrollo de la sociedad?, ¿Será que cuesta tanto ser un buen servidor público y prestar un servicio con eficiencia y eficacia? Sabemos lógicamente que el gobierno bolivariano representado antes en Chávez y ahora en Maduro, es constante blanco de ataques por los enemigos de este proceso de cambios y es quien atrae todas las culpas de lo que sucede en el país por la ineficiencia existente en muchos de sus organismos, cuyos funcionarios no terminan de entender que con esa actitud están socavando las bases del proceso revolucionario y que en las venideras elecciones el pueblo pasará factura. Así que no extrañemos si para el año que viene cambie nuestra consigna de "No volverán" por "Si Volvieron".

*Con recursos aprobados por Maduro*

**Pronto estará en funcionamiento el Hospital del Mar**

Después de la desidia y abandono en el cual se encontraba el Centro Integral Bolivariano de Hidrología Médica del Estado Aragua, mejor conocido como el Hospital del Mar ubicado en la población de El Playón en Ocumare de la Costa del municipio Costa de Oro del estado Aragua, a causa del maltrato y desmantelamiento por parte del gobierno del gobernador Rafael Isea; esta obra construida por Didalco Bolívar a finales de los 90 que prestaba servicios de fisioterapias e hidroterapias (talasoterapias, termoterapias y electroterapias) único en su estilo en nuestro país a personas provenientes de todos los estados, actualmente está siendo restaurada y rehabilitada en un 87% en sus instalaciones físicas y distintas áreas para las rehabilitaciones (piscinas, bañeras y gimnasios) equipamiento y material médico, gracias a las políticas del presidente Nicolás Maduro quien aprobó la cantidad de 84 millones de bolívares para la recuperación de las infraestructuras y dotación de dicho centro.







## Educación liberadora para 3.500.000 estudiantes

Termina otro periodo escolar, y la acción decidida del Gobierno Bolivariano asegura que millones de niños y jóvenes de la Patria cuenten con herramientas para seguir construyendo un futuro prometedor.



RIF J-00124134-5